



Starosta Choszczeński

Choszczno, dnia 2019-11-26

Rada Powiatu Choszczeńskiego

Zgodnie z art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. (t.j.Dz.U. z 2018 r., poz. 1396 ze zm.) przedkładam w załączeniu:

1. Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Choszczeńskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do na lata 2016-2019” za **2016** rok,
2. Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Choszczeńskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 r.” za lata **2017-2018**.


STAROSTA
mgr Wioletta Kaszak



RAPORT

z wykonania
„Programu Ochrony Środowiska dla
Powiatu Choszczeńskiego na lata
2012-2015 z perspektywą na lata
2016-2019”
za 2016 rok



Powiat Choszczeński

Choszczno, 2019

Wykonawca opracowania:

Zarząd Powiatu w Choszcznie

Autorzy opracowania:

Starostwo Powiatowe w Choszcznie Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

mgr inż. Monika Szopińska - kierownik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa
mgr inż. Wioleta Bugdal - podinspektor Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	6
2. OCENA STANU ŚRODOWISKA W POWIECIE CHOSZCZEŃSKIM	6
2.1. Ochrona powierzchni ziemi	6
2.2. Ochrona wód	7
2.2.1. Wody podziemne	7
2.2.2. Wody powierzchniowe	9
2.2.2.1. Rzeki	9
2.2.2.2. Jeziora	9
2.3. Jakość powietrza	10
2.4. Gospodarka odpadami	13
2.4.1. Gospodarka odpadami z sektora gospodarczego (z wyłączeniem odpadów komunalnych)	13
2.4.2. Gospodarowanie odpadami komunalnymi	13
2.5. Przyroda ożywiona	15
2.6. Klimat akustyczny	15
2.7. Promieniowanie elektromagnetyczne	17
3. REALIZACJA POSZCZEGÓLNYCH ZADAŃ ZAWARTYCH W „PROGRAMIE OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU CHOSZCZEŃSKIEGO NA LATA 2012-2015 Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2016-2019”	17
3.1. Priorytet I. Jakość powietrza - potencjalne możliwości ograniczenia emisji gazowej do powietrza poprzez rozwój odnawialnych źródeł energii	17
3.2. Priorytet II. Wody powierzchniowe i podziemne - Jakość wód powierzchniowych i podziemnych, zagrożenia jakości wód	20
3.3. Priorytet III Stworzenie systemu gospodarki odpadami, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, oraz planem gospodarki odpadami dla województwa zachodniopomorskiego	28
3.4. Priorytet IV. Zasoby przyrodnicze powiatu choszczeńskiego - prawne formy ochrony przyrody, lasy	35
3.5. Priorytet V. Turystyka	44
3.6. Priorytet VI. Klimat akustyczny	45
3.7. Priorytet VII. Pola elektromagnetyczne	47
3.8. Priorytet VIII. Zapobieganie poważnym awariom	48
3.9. Priorytet IX. Kopaliny	48
3.10. Priorytet X. Jakość gleb	49
3.11. Priorytet XI. Edukacja ekologiczna	50
4. MONITORING ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW EKOLOGICZNYCH	53
5. PODSUMOWANIE REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM 2012-2015	73
6. PODSUMOWANIE KOŃCOWE	74

SPIS TABEL

TABELA 1. BILANS ZASOBÓW KOPALIN WYSTĘPUJĄCYCH NA TERENIE POWIATU CHOSZCZEŃSKIEGO	7
TABELA 2. ZESTAWIENIE PUNKTÓW POMIAROWYCH I WYNIKI OCENY JAKOŚCI WÓD PODZIEMNYCH BADANYCH W RAMACH MONITORINGU KRAJOWEGO NA TERENIE POWIATU CHOSZCZEŃSKIEGO W 2016 ROKU	9
TABELA 3. WYNIKOWE KLASY STREFY ZACHODNIOPOMORSKIEJ DLA POSZCZEGÓLNYCH ZANIECZYSZCZEŃ, UZYSKANE W OCENIE ROCZNEJ ZA 2016 ROK (OCHRONA ZDROWIA)	12
TABELA 4. WYNIKOWE KLASY STREFY ZACHODNIOPOMORSKIEJ DLA POSZCZEGÓLNYCH ZANIECZYSZCZEŃ UZYSKANE W OCENIE ROCZNEJ ZA 2016 ROK (OCHRONA ROŚLIN)	12
TABELA 5. SKŁADOWISKA KOMUNALNE NA TERENIE POWIATU CHOSZCZEŃSKIEGO	14
TABELA 6. OSIĄGNIĘTE POZIOMY RECYKLINGU ODPADÓW W GMINACH POWIATU CHOSZCZEŃSKIEGO	15
TABELA 7. FORMY OCHRONY PRZYRODY W POWIECIE CHOSZCZEŃSKIM W LICZBACH (STAN NA DZIEŃ 31.12.2016 R.).	15
TABELA 8. WYNIKI NATĘŻENIA RUCHU NA ANALIZOWANYCH ODCINKACH DRÓG (ŹRÓDŁO: WIOŚ W SZCZECINIE)	16
TABELA 9. ZESTAWIENIE WYNIKÓW RÓWNOWAŻNYCH POZIOMÓW DŹWIĘKU (ŹRÓDŁO: WIOŚ W SZCZECINIE)	16
TABELA 10. REALIZACJA ZADAŃ WYSZCZEGÓLNIONYCH W PRIORYTECIE I	18
TABELA 11. EMISJA ZANIECZYSZCZEŃ PYŁOWYCH W POWIECIE CHOSZCZEŃSKIM (Z ZAKŁADÓW SZCZEGÓLNIE UCIAŹLIWYCH) W Mg/ROK	19
TABELA 12. EMISJA ZANIECZYSZCZEŃ GAZOWYCH W POWIECIE CHOSZCZEŃSKIM (Z ZAKŁADÓW SZCZEGÓLNIE UCIAŹLIWYCH) W Mg/ROK	19
TABELA 13. ŚRODKI WYDATKOWANE NA REALIZACJĘ CELÓW OKREŚLONYCH W PRIORYTECIE I	20
TABELA 14. REALIZACJA ZADAŃ WYSZCZEGÓLNIONYCH W PRIORYTECIE II	20
TABELA 15. DŁUGOŚĆ CZYNNEJ SIECI KANALIZACYJNEJ W POWIECIE CHOSZCZEŃSKIM [W KM]	26
TABELA 16. LUDNOŚCI KORZYSTAJĄCA Z SIECI KANALIZACYJNEJ [OSOBY]	26
TABELA 17. LUDNOŚĆ POWIATU CHOSZCZEŃSKIEGO KORZYSTAJĄCA Z OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW W % OGÓLNEJ LICZBY LUDNOŚCI	27
TABELA 18. LICZBA OCZYSZCZALNI KOMUNALNYCH I PRZEMYSŁOWYCH W SZT.	27
TABELA 19. ŁADUNKI ZANIECZYSZCZEŃ W ŚCIEKACH KOMUNALNYCH PO OCZYSZCZENIU (W KG/ROK)	27
TABELA 20. DŁUGOŚĆ CZYNNEJ SIECI ROZDZIELCZEJ WODOCIĄGOWEJ [W KM]	27
TABELA 21. LUDNOŚĆ KORZYSTAJĄCA Z SIECI WODOCIĄGOWEJ (W %) OGÓŁU LUDNOŚCI	27
TABELA 22. ZUŻYCIE WODY W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH OGÓŁEM NA 1 MIESZKAŃCA (W M3)	28
TABELA 23. ŚRODKI WYDATKOWANE NA REALIZACJĘ CELÓW OKREŚLONYCH W PRIORYTECIE II	28
TABELA 24. REALIZACJA ZADAŃ WYSZCZEGÓLNIONYCH W PRIORYTECIE III	28
TABELA 25. ŚRODKI WYDATKOWANE NA REALIZACJĘ CELÓW OKREŚLONYCH W PRIORYTECIE III	35
TABELA 26. REALIZACJA ZADAŃ WYSZCZEGÓLNIONYCH W PRIORYTECIE IV	35
TABELA 27. OBSZARY PRAWNIE CHRONIONE w ha (BEZ OBSZARÓW Natura 2000).	43
TABELA 28. UDZIAŁ OBSZARÓW PRAWNIE CHRONIONYCH W POWIERZCHNI OGÓŁEM w % (BEZ OBSZARÓW NATURA 2000).	43
TABELA 29. POWIERZCHNIA LASÓW (ha).	43
TABELA 30. ŚRODKI WYDATKOWANE NA REALIZACJĘ CELÓW OKREŚLONYCH W PRIORYTECIE IV.	43
TABELA 31. REALIZACJA ZADAŃ WYSZCZEGÓLNIONYCH W PRIORYTECIE V	44
TABELA 32. ŚRODKI WYDATKOWANE NA REALIZACJĘ CELÓW OKREŚLONYCH W PRIORYTECIE V	45
TABELA 33. REALIZACJA ZADAŃ WYSZCZEGÓLNIONYCH W PRIORYTECIE VI	45

TABELA 34. ŚRODKI WYDATKOWANE NA REALIZACJĘ CELÓW OKREŚLONYCH W PRIORYTECIE VI	46
TABELA 35. REALIZACJA ZADAŃ WYSZCZEGÓLNIONYCH W PRIORYTECIE VII	47
TABELA 36. REALIZACJA ZADAŃ WYSZCZEGÓLNIONYCH W PRIORYTECIE VIII	48
TABELA 37. ŚRODKI WYDATKOWANE NA REALIZACJĘ CELÓW OKREŚLONYCH W PRIORYTECIE VIII	48
TABELA 38. REALIZACJA ZADAŃ WYSZCZEGÓLNIONYCH W PRIORYTECIE IX	49
TABELA 39. REALIZACJA ZADAŃ WYSZCZEGÓLNIONYCH W PRIORYTECIE X	49
TABELA 40. REALIZACJA ZADAŃ WYSZCZEGÓLNIONYCH W PRIORYTECIE XI	50
TABELA 41. ŚRODKI WYDATKOWANE NA REALIZACJĘ CELÓW OKREŚLONYCH W PRIORYTECIE XI.	52
TABELA 42. ŚRODKI WYDATKOWANE W ROKU 2016 NA REALIZACJĘ CELÓW WYSZCZEGÓLNIONYCH W PROGRAMIE OCHRONY ŚRODOWISKA - PODSUMOWANIE.	52
TABELA 43. WSKAŹNIKI ŚRODOWISKA PROPONOWANE DO OCENY POWIATOWEGO I GMINNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA	53
TABELA 44. ŚRODKI WYDATKOWANE NA REALIZACJĘ CELÓW OKREŚLONYCH W POŚ 2012-2015 W OKRESIE PLANISTYCZNYM 2012-2015 z rokiem perspektywistycznym 2016	73

SPIS WYKRESÓW I RYSUNKÓW

RYC.1. Lokalizacja punktów pomiarowych monitoringu krajowego wód podziemnych w powiecie choszczeńskim.	8
RYC.2. Stężenia średnioroczne SO ₂ w punkcie pomiarowym w Choszcznie (ul. Grunwaldzka) - tendencje zmian w latach 2011-2016	11
RYC.3. Stężenia średnioroczne NO ₂ w punkcie pomiarowym w Choszcznie (ul. Grunwaldzka) - tendencje zmian w latach 2011-2016	11
RYC.4. Stężenia średnioroczne C ₆ H ₆ w punkcie pomiarowym w Choszcznie (ul. Grunwaldzka) - tendencje zmian w latach 2013-2016	11
RYC. 5. Długość czynnej sieci kanalizacyjnej [w km]	26

1. WPROWADZENIE

Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Choszczeńskiego na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019” zwany dalej POŚ 2012-2015 sporządzono w celu realizacji ustawowego obowiązku. Zgodnie bowiem z art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz.U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.) z wykonania programów organ wykonawczy powiatu sporządza co 2 lata raporty, które przedstawia radzie powiatu.

Na podstawie ust. 3 ww. artykułu, po przedstawieniu raportu radzie powiatu, jest on przekazywany przez organ wykonawczy powiatu do organu wykonawczego województwa. Ponadto opracowany raport starosta ma obowiązek udostępnić w Biuletynie Informacji Publicznej stosownie do przepisów art. 25 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2018, poz. 2081 ze zm.).

„Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Choszczeńskiego na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019” został przyjęty uchwałą Nr XVI/130/2012 Rady Powiatu w Choszczynie z dnia 25.09.2012 r. Niniejszy raport wyjątkowo obejmuje tylko jeden rok **2016 r.** i jest trzecim raportem z realizacji tego programu (po raporcie za lata 2012-2013 i raporcie za lata 2014-2015), z uwagi na zmianę przepisów ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska*, która spowodowała konieczność opracowania i uchwalenia od 2017 r. nowych programów prowadzonych na podstawie strategii rozwoju, programów i dokumentów programowych, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2017 r. poz. 1376 i 1475).

Ustawa *Prawo ochrony środowiska* nie określa wymagań dotyczących formy i struktury raportu z realizacji powiatowego programu ochrony środowiska. Zakres niezbędnych informacji przedstawionych w raporcie powinien odpowiadać treści przyjętego programu. W niniejszym raporcie opisano aktualny stan środowiska w powiecie choszczeńskim, a także wyszczególniono oraz opisano stopień realizacji zadań i przedsięwzięć, które były przewidziane do realizacji w 2016 roku.

Informacje niezbędne do sporządzenia niniejszego dokumentu pozyskano z ogólnodostępnych materiałów i publikacji tj. GUS czy WIOŚ. Ponadto skierowano do instytucji wskazanych w POŚ 2012-2015 jako „jednostki realizujące” pisma z prośbą o udzielenie informacji o stopniu realizacji zadań przypisanych im do realizacji w ww. POŚ 2012-2015. Na bazie przesłanych odpowiedzi określono jakie zadania były realizowane w okresie sprawozdawczym, czyli 2016 r. na terenie powiatu choszczeńskiego.

2. OCENA STANU ŚRODOWISKA W POWIECIE CHOSZCZEŃSKIM

2.1. Ochrona powierzchni ziemi

Na terenie powiatu choszczeńskiego występują udokumentowane złoża kredy jeziornej, piasku i żwiru, torfów, surowców ilastych ceramiki budowlanej, oraz piasków do produkcji cegły wapienno-piaskowej. Starosta jako organ administracji geologicznej w 2016 r. nie wydał żadnej koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie kopalni, oraz wydobywanie kopalni. Nie wydał również w okresie sprawozdawczym decyzji ws. rekultywacji gruntów rolnych lub leśnych. W analizowanym okresie sprawozdawczym nie otrzymano informacji o miejscach nielegalnego poboru kopalni.

Stopień rozpoznania i stan zagospodarowania poszczególnych złóż (stan na 31 XII 2016 r.) przedstawiono w tabeli nr 1.

TABELA 1. BILANS ZASOBÓW KOPALIN WYSTĘPUJĄCYCH NA TERENIE POWIATU CHOSZCZEŃSKIEGO

Nazwa złoża	Stan zagospodarowania złoża	Zasoby		Wydobycie (tyś. m ³ /rok)
		Geologiczne bilansowe	Przemysłowe	
	2016	2016	2016	2016
Kreda jeziorna (tys. ton)				
Suliszewo	Z	1877	-	-
Kraśnik - Recz	P	1805	-	-
Piaski i żwiry (tys. ton)				
Chrapowo	Z	557	-	-
Niemeńsko	R	40	-	-
Pełczyce I*	R	461	461	9
Pławno*	Z	800	-	-
Pławno I	R	650	-	-
Recz*	Z	271	-	-
Stary Klukom I	E	95	-	4
Piaski kwarcowe (tys. m³)				
Kiełpino	R	9729,00	-	-
Suliszewo	-	-	-	-
Złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej (tys. m³)				
Drawno	R	328	-	-
Objezierze	Z	766	-	-
Torfy (tys. ton)				
Kraśnik - Recz	P	1021	-	-

Źródło: „Bilans zasobów kopalni i wód podziemnych w Polsce według stanu na 31 XII 2016 r.”, - Państwowy Instytut Geologiczny

* - złożo zawierające piasek ze żwirem

Skróty literowe stanu zagospodarowania zasobów w wykazach złóż oznaczają:

P - złożo o zasobach rozpoznanych wstępnie (kategorii C₂)

R - złożo o zasobach rozpoznanych szczegółowo (w kategorii A+B+C)

Z - złożo, z którego wydobyte zostało zaniechane.

E - złożo eksploatowane

T - złożo zagospodarowane, eksploatowane okresowo.

2.2. Ochrona wód

Poniżej przedstawiono stan jakości wód zarówno powierzchniowych jak i podziemnych w powiecie choszczeńskim w roku 2016 r.

2.2.1. Wody podziemne

Badania i ocena stanu chemicznego wód podziemnych wykonywane są w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Badania prowadzone są w jednolitych częściach wód podziemnych (JCWPd), w tym w częściach uznanych za zagrożone nieosiągnięciem stanu dobrego lub które wykazywały słaby stan chemiczny lub/i ilościowy. Badania wykonywane są na poziomie krajowym w ramach monitoringu diagnostycznego i operacyjnego. Wykonawcą badań oraz oceny stanu wód w zakresie elementów fizykochemicznych oraz ilościowych jest Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB).

Monitoring diagnostyczny prowadzony jest przynajmniej raz w ciągu 6 letniego cyklu aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i dotyczy wszystkich JCWPd wydzielonych na terenie kraju. Monitoring operacyjny prowadzony jest co roku, z wyłączeniem roku w którym wykonywany jest

monitoring diagnostyczny i obejmuje JCWPd o statusie wód zagrożonych nieosiągnięciem stanu dobrego oraz te które wykazywały słaby stan chemiczny lub/i ilościowy.

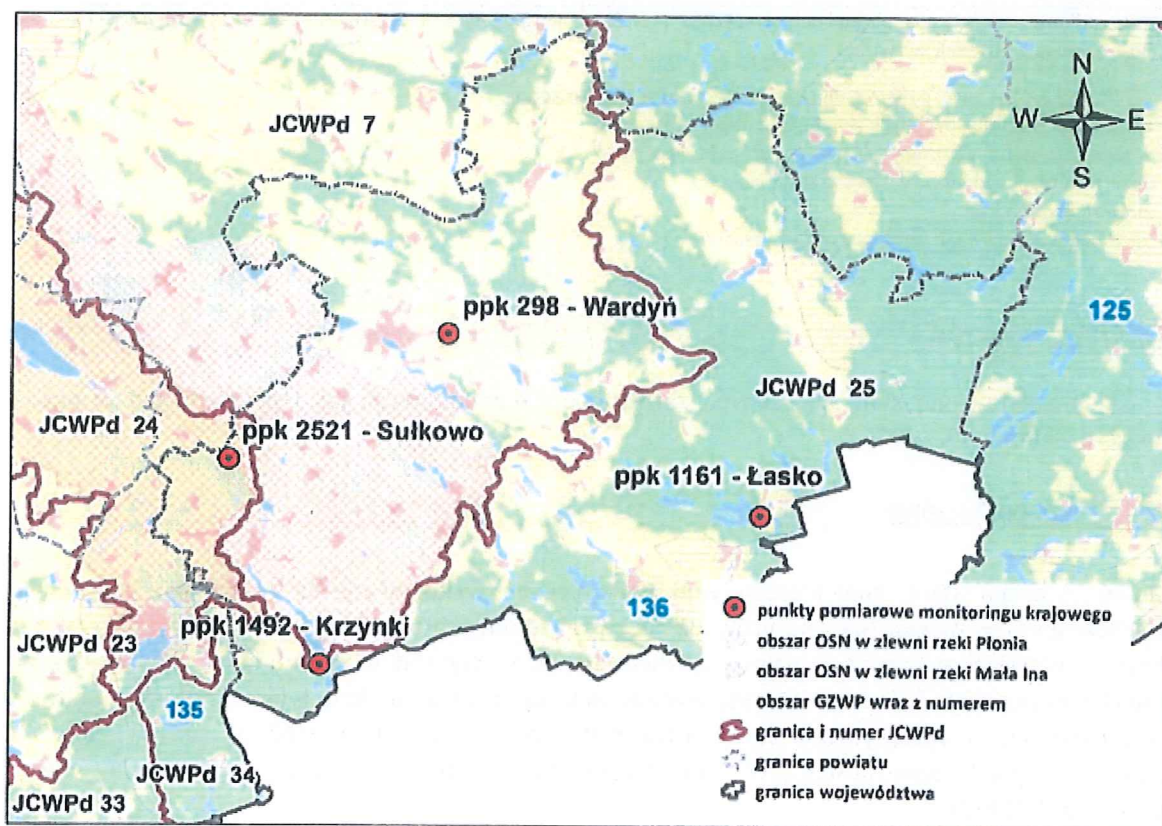
Badania wód podziemnych w obszarze OSN dotyczą monitorowania zmian stopnia zanieczyszczenia wód podziemnych związkami azotu. Na terenie powiatu monitoring regionalny wód podziemnych w obszarze OSN nie jest wykonywany (brak punktów pomiarowych WIOŚ).

Celem badań wód podziemnych na terenach wokół zlikwidowanych mogiłników jest kontrolowanie zmian stopnia zanieczyszczenia wód podziemnych metalami ciężkimi oraz pestycydami. Na terenie powiatu w miejscowości Pomień (gm. Recz) znajduje się 1 zlikwidowany mogiłnik objęty przez WIOŚ monitoringiem regionalnym w 2014 roku. W 2016 r. teren po zlikwidowanym mogiłniku nie był objęty badaniami.

W 2016 roku monitoring wód podziemnych prowadzony był w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 listopada 2011 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. Nr 258, poz. 1550) i rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 listopada 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz.U. z 2013 r. poz. 1558).

Badania wód podziemnych na terenie powiatu wykonane zostały na poziomie krajowym w ramach monitoringu diagnostycznego w 4 punktach pomiarowych w miejscowościach: Wardyń (gm. Choszczno - punkt nr 298), Łasko (gm. Bierzwnik - punkt nr 1161), Krzynki (gm. Pełczyce - punkt nr 1492), Sułkowo (gm. Pełczyce - punkt nr 2521).

RYC.1. Lokalizacja punktów pomiarowych wód podziemnych na terenie powiatu choszczeńskiego w 2016 roku.



W badanych punktach stwierdzono występowanie wód II klasy (wody dobrej jakości) oraz III klasy (wody zadowalającej jakości) reprezentujących dobry stan chemiczny.

Nie stwierdzono zanieczyszczenia wód azotanami (stężenie azotanów powyżej 50 mgNO₃/l) i zagrożenia takim zanieczyszczeniem (stężenie azotanów od 40 do 50 mgNO₃/l z tendencją rosnącą). Stężenie azotanów kształtowało się na niskim poziomie i odpowiadało I i II klasie jakości wód podziemnych.

TABELA 2. ZESTAWIENIE PUNKTÓW POMIAROWYCH I WYNIKI OCENY JAKOŚCI WÓD PODZIEMNYCH BADANYCH W RAMACH MONITORINGU KRAJOWEGO NA TERENIE POWIATU CHOSZCZEŃSKIEGO W 2016 ROKU

Numer punktu PIG- PIB	Miejscowość	Gmina	PUWG 1992 X	PUWG 1992 Y	Nr JCWPd	Stratygrafia	Głębokość do stropu warstwy wodonośnej [m]	Zwierciadło wody	Typ ośrodka	Klasa jakości	Stan chemiczny	Wskaźniki przekraczające wartości progowe dla wód pitnych	Stężenie azotanów [mg/l]
298	Wardyń	Choszczno	264342,88	595087,09	7	Q	22,00	napięte	porowy	II	dobry	Mn, Fe	2,58
1161	Łasko	Bierzwnik	284214,01	583583,15	25	Q	58,50	napięte	porowy	II	dobry	Mn, Fe	0,30
1492	Krzyńki	Pełczyce	256396,09	574007,55	34	Q	10,20	swobodne	porowy	III	dobry	-	14,40
2521	Sułkowo	Pełczyce	250537,25	587073,32	24	Q	18,00	napięte	porowy	II	dobry	Mn, Fe	0,28

Również kompleksowa ocena stanu JCWPd (chemicznego i ilościowego) badanych w ramach monitoringu diagnostycznego w roku 2016 wykonana przez PIG-PIB potwierdziła wskazany w ww. zestawieniu stan dobry JCWPd występujących na terenie powiatu. Szczegółowa ocena została zamieszczona w opracowaniu „Raport o stanie jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach” – stan na 2016 r. (dostępny na <http://mjwp.gios.gov.pl>).

2.2.2. Wody powierzchniowe

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (RDW), która jest podstawowym aktem prawnym dotyczącym ochrony wód w Unii Europejskiej zmieniła podejście do systemu zarządzania wodami, w tym do badań i oceny ich jakości.

Zgodnie z RDW podstawową jednostką gospodarowania wodami są tzw. jednolite części wód powierzchniowych (JCWP), które należy rozumieć jako oddzielne i znaczące elementy wód powierzchniowych takie jak: jezioro, zbiornik, strumień, rzeka lub część strumienia, rzeki, kanału, wód przejściowych lub wód przybrzeżnych. Wyróżnia się naturalne i silnie zmienione lub sztuczne jednolite części wód. Zarządzanie wodami musi uwzględniać uwarunkowania wynikające z dokonanego podziału na jednolite części wód. Z tego powodu monitoring jest realizowany w jednolitych częściach wód powierzchniowych.

2.2.2.1. Rzeki

Spośród rzek, które objęte są badaniami WIOŚ w Szczecinie w granicach powiatu choszczeńskiego znajduje się 4 JCWP. Są to: Ina od źródeł do Stobnicy, Mała Ina od źródeł do Dopływu spod Pomietowa, Korytnica oraz Słopica.

W 2016 roku nie prowadzono badań tych jednolitych części wód rzecznych, ostatnie badania realizowano w roku 2014 r.

2.2.2.2. Jeziora

W roku 2016 powtórzono badania wód jeziora Pełcz (kompleksowo badanego w 2012 r.) w zakresie występowania WWA. Stwierdzono przekroczenie środowiskowych norm jakości dla średnich stężeń

benzo(a)pirenu. Wartość średnia obliczona z 12 wyników uzyskanych z comiesięcznych badań w roku 2016 wyniosła 0,00055 µg/l, podczas gdy wartość graniczna z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (D.U. z 2016 r. poz. 1187) to 0,00017 µg/l.

2.3. Jakość powietrza

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zm.) Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska dokonał w kwietniu 2017 roku oceny poziomu substancji w powietrzu za 2016 rok w strefach województwa zachodniopomorskiego. Odrębnie, dla każdej substancji dokonano klasyfikacji stref, w których poziom odpowiednio:

- przekracza poziom dopuszczalny powiększony o margines tolerancji - **klasa C**
- mieści się pomiędzy poziomem dopuszczalnym, a poziomem dopuszczalnym powiększonym o margines tolerancji - **klasa B**
- nie przekracza poziomu dopuszczalnego - **klasa A**
- przekracza poziom docelowy - **klasa C**
- nie przekracza poziomu docelowego - **klasa A**
- przekracza poziom celu długoterminowego - **klasa D2**
- nie przekracza poziomu celu długoterminowego - **klasa D1**

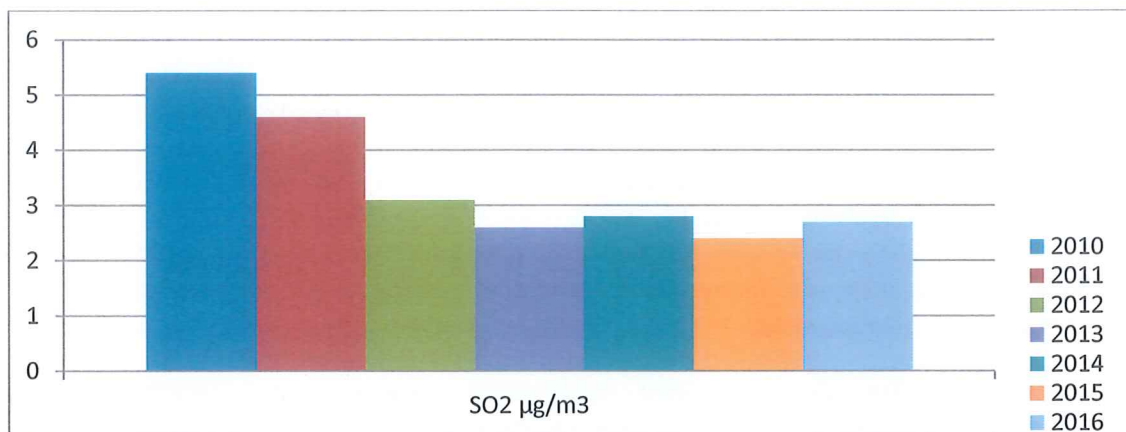
Ocenie poziomów substancji w powietrzu ze względu na ochronę zdrowia ludzi podlega 12 substancji: dwutlenek siarki (SO₂), dwutlenek azotu (NO₂), tlenek węgla (CO), benzen (C₆H₆), ozon (O₃), pył PM 2,5, pył PM 10 oraz zawarte w pyłe PM 10 metale ciężkie (ołów, arsen, kadm, nikiel) i benzo(a)piren. Ze względu na ochronę roślin ocenie podlegają: dwutlenek siarki, tlenki azotu (NO_x) oraz ozon. Oceny dokonano według układu stref w województwie. Zgodnie z tą zasadą powiat choszczeński podlegał rocznej ocenie jakości powietrza jako jeden z obszarów strefy zachodniopomorskiej.

W roku 2016 r. w ramach monitoringu jakości powietrza WIOŚ w Szczecinie przeprowadził na terenie powiatu choszczeńskiego pomiary pasywne dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i benzenu. W ocenie tej wykorzystano wykonane przez WIOŚ w Szczecinie obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu. Obliczenia przeprowadzono na podstawie inwentaryzacji emisji w połączeniu z danymi meteorologicznymi.

Ww. pomiary pasywne wykonywane były przy ul. Grunwaldzkiej. Miesięczna ekspozycja próbników pasywnych dwutlenku siarki (SO₂) i dwutlenku azotu (NO₂) pozwoliła określić wartości stężeń średniorocznych każdego z tych zanieczyszczeń i porównać je z wartościami kryterialnymi. Pomiary benzenu (C₆H₆) prowadzone były przez 8 tygodni równomiernie rozłożonych w ciągu roku - po 2 tygodnie w każdym kwartale.

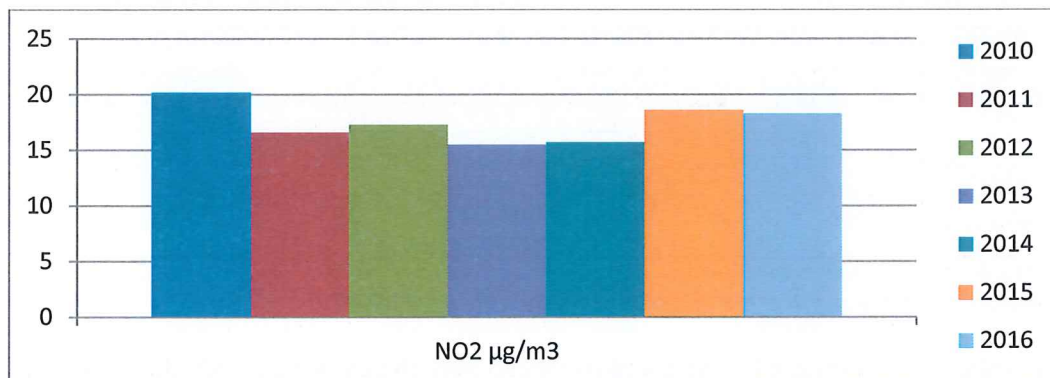
Wyniki pomiarów dwutlenku siarki wykazują, iż w latach 2011-2016 wartości stężeń średniorocznych w Choszczynie nie przekraczały poziomu dopuszczalnego określonego dla tego zanieczyszczenia dla ochrony roślin (wykres 1.1.1). W roku 2016 stężenie średnioroczne SO₂ stanowiło 13,5% wartości dopuszczalnej. W ciągu ostatnich lat stężenia dwutlenku siarki na stanowisku pomiarowym w Choszczynie utrzymują się na zbliżonym poziomie, nie przekraczając 3 µg/m³.

RYC.2. Stężenia średnioroczne SO_2 w punkcie pomiarowym w Choszcznie (ul. Grunwaldzka) - tendencje zmian w latach 2011-2016



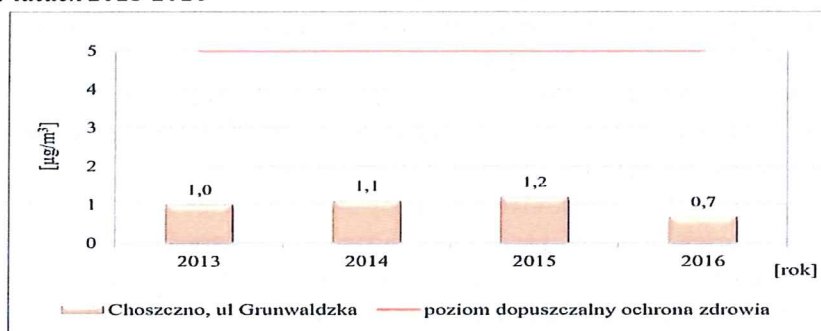
Wyniki pomiarów dwutlenku azotu, w latach 2011-2016, także nie wykazują przekroczeń poziomu dopuszczalnego (określonego dla ochrony zdrowia) przez stężenia średnioroczne tego zanieczyszczenia (wykres 1.1.2). W roku 2016 stężenie średnioroczne NO_2 stanowiło 46% wartości dopuszczalnej. W ostatnich latach wartości średnioroczne stężeń NO_2 w Choszcznie utrzymują się na podobnym poziomie i stanowią od 39% do 47% poziomu dopuszczalnego.

RYC.3. Stężenia średnioroczne NO_2 w punkcie pomiarowym w Choszcznie (ul. Grunwaldzka) - tendencje zmian w latach 2011-2016



Od 2013 roku w Choszcznie prowadzone są pomiary pasywne benzenu. Wyniki tych pomiarów wykazują, że stężenia średnioroczne tego zanieczyszczenia znajdują się znacznie poniżej poziomu dopuszczalnego (wykres 1.1.3). W roku 2016 stężenie średnioroczne benzenu stanowiło 14% wartości dopuszczalnej.

RYC.4. Stężenia średnioroczne C_6H_6 w punkcie pomiarowym w Choszcznie (ul. Grunwaldzka) - tendencje zmian w latach 2013-2016



Wyniki klasyfikacji stref

W przeprowadzonej za 2016 rok klasyfikacji stref dla zanieczyszczeń: dwutlenek siarki (SO₂), dwutlenek azotu (NO₂), tlenek węgla (CO), benzen (C₆H₆), pył zawieszony PM_{2,5}, arsen (As), kadm (Cd), nikiel (Ni) i ołów (Pb), ozon (O₃) - poziom docelowy, strefa zachodniopomorska w skład której wchodzi powiat choszczeński, otrzymała klasę A ze względu na ochronę zdrowia (tabela 1.1.1). W przypadku wystąpienia klasy A nie są wymagane działania naprawcze. Nie odnotowano również przekroczenia poziomów kryterialnych określonych ze względu na ochronę roślin dla dwutlenku siarki (SO₂), tlenków azotu (NO_x) i ozonu (O₃) - poziom docelowy (tabela 1.1.2).

W przypadku ozonu w 2016 roku, podobnie jak w latach poprzednich, przekroczony został poziom celu długoterminowego, stanowiący dodatkowe kryterium oceny dla tego zanieczyszczenia ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ochronę roślin.

TABELA 3. WYNIKOWE KLASY STREFY ZACHODNIOPOMORSKIEJ DLA POSZCZEGÓLNYCH ZANIECZYSZCZEŃ, UZYSKANE W OCENIE ROCZNEJ ZA 2016 ROK (OCHRONA ZDROWIA).

Nazwa strefy	Rok oceny	Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń - ochrona zdrowia													
		SO ₂	NO ₂	CO	C ₆ H ₆	O ₃ (dc)	O ₃ (dt)	PM10	PM2,5	Pb	As	Cd	Ni	BaP	
Strefa zachodniopomorska	2016	A	A	A	A	A	D2	C	A	A	A	A	A	C	

dc - poziom docelowy, dt - poziom celu długoterminowego

ŹRÓDŁO: Informacja o stanie środowiska w powiecie choszczeńskim w 2016 r. - WIOŚ.

TABELA 4. WYNIKOWE KLASY STREFY ZACHODNIOPOMORSKIEJ DLA POSZCZEGÓLNYCH ZANIECZYSZCZEŃ UZYSKANE W OCENIE ROCZNEJ ZA 2016 ROK (OCHRONA ROŚLIN).

Nazwa strefy	Rok oceny	Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń - ochrona roślin			
		SO ₂	NO _x	O ₃ (dc)	O ₃ (dt)
Strefa zachodniopomorska	2016	A	A	A	D2

dc - poziom docelowy, dt - poziom celu długoterminowego

ŹRÓDŁO: Informacja o stanie środowiska w powiecie choszczeńskim w 2016 r. - WIOŚ.

W 2016 roku problemy z dotrzymaniem standardów jakości powietrza w strefie zachodniopomorskiej związane były z przekroczeniami poziomu dopuszczalnego przez 24-godzinne stężenia pyłu PM 10 oraz poziomu docelowego przez stężenia średnioroczne benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM 10, co skutkowało przypisaniem klasy C strefie zachodniopomorskiej. Klasa C nie oznacza, że przekroczenia stężeń tych zanieczyszczeń występują na całym obszarze strefy, w tym obszarze powiatu choszczeńskiego. Oznacza to, że na obszarze strefy zachodniopomorskiej są miejsca wymagające podjęcia działań na rzecz poprawy jakości powietrza (opracowanie programu ochrony powietrza - POP) w celu przywrócenia obowiązujących standardów. Na podstawie wyników pomiarów oraz obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w roku 2016 nie stwierdzono na terenie powiatu choszczeńskiego przekroczeń 24-godzinnych stężeń pyłu PM10.

Na obszarze strefy zachodniopomorskiej wskazano również 22 obszary z przekroczeniami poziomu docelowego przez stężenia średnioroczne benzo(a)pirenu. WIOŚ w Szczecinie nie wskazał jednak żadnego obszaru przekroczeń na terenie powiatu choszczeńskiego.

Należy mieć na uwadze fakt, iż dla strefy zachodniopomorskiej w 2016 r. obowiązywał już program ochrony powietrza ze względu na pył PM10 i benzo(a)piren, przyjęty Uchwałą Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego w dniu 29 października 2013 r. W Programie tym miasto Choszczno oraz obszar gminy wiejskiej Choszczno zostały wskazane jako obszary z przekroczeniami poziomu docelowego stężeń średniorocznych benzo(a)pirenu. W Programie ochrony powietrza dla strefy zachodniopomorskiej zostały określone działania mające na celu dotrzymanie obowiązującego standardu

jakości powietrza przez stężenia benzo(a)pirenu dla wskazanych obszarów z przekroczeniami. Działania naprawcze wskazane w POP to przede wszystkim ograniczenie niskiej emisji - wymiana starych, niskosprawnych kotłów, w których spalane jest paliwo stałe (węgiel) na nowoczesne kotły wysokiej sprawności (retorowe lub gazowe, elektryczne, pompy ciepła) lub włączenie budynków do istniejącej sieci ciepłej oraz termomodernizacja budynków.

2.4. Gospodarka odpadami

2.4.1. Gospodarka odpadami z sektora gospodarczego (z wyłączeniem odpadów komunalnych)

Na terenie powiatu choszczeńskiego brak jest większych wytwórców odpadów.

Według dostępnych danych Wojewódzkiego Systemu Odpadowego w 2016 r. w powiecie choszczeńskim wytworzono około 59 tys. ton odpadów z sektora gospodarczego (z wyłączeniem odpadów komunalnych), stanowiących około 0,91% całego strumienia odpadów wytworzonych w województwie.

W ogólnej ilości odpadów zagospodarowanych w 2016 r. odzyskowi w instalacji poddano 85,9% odpadów, osobom fizycznym przekazano 13,4%, unieszkodliwieniu przez składowanie 0,7%.

W powiecie dominują odpady z przemysłu drzewnego, osady ściekowe oraz żużle ze spalania węgla.

Na terenie nieeksploatowanego składowiska w miejscowości Pomień (gmina Recz) zlokalizowany był mogilnik, który w maju 2011 r. zlikwidowano. Teren po zlikwidowanym mogilniku zrehabilitowano. Wokół mogilnika prowadzony jest monitoring wód podziemnych. W wyniku przeprowadzonych w 2014 r. badań stwierdzono, iż średnie wartości stężeń badanych wskaźników kształtowały się na poziomie I klasy (wody bardzo dobrej jakości).

2.4.2. Gospodarowanie odpadami komunalnymi

Obszar powiatu choszczeńskiego należy do szczecińskiego rejonu gospodarki odpadami. Odpady gromadzone są selektywnie w pojemnikach, workach oraz kontenerach, a następnie wywożone przez firmy posiadające koncesje, do regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych, gdzie poddawane są procesom odzysku. W 2016 r. odpady:

1) z terenu gminy Choszczno kierowane były do:

- RIPOK w Łęczycy zarządzanej przez Zakład Zagospodarowania Odpadów Stargard Sp. z o.o.

2) z terenu gminy Recz kierowane były do:

- RIPOK w Dalsze, zarządzanej przez Eko-Myśl Sp. z o.o. Dalsze;

- RIPOK w Wardyniu Górnym, zarządzanej przez Międzygminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Wardyń Górny;

- RIPOK w Szczecinie ul. J. Smolańska ps Jahna, zarządzanej przez Remondis Szczecin Sp. z o.o.

3) z terenu gmin Bierzwnik, Drawno kierowane były do:

- RIPOK w Łęczycy zarządzanej przez Zakład Zagospodarowania Odpadów Stargard Sp z o.o. ;

- RIPOK w Wardyniu Górnym, zarządzanej przez Międzygminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Wardyń Górny;

- instalacji mechanicznego przetwarzania odpadów w Mirosławcu, zarządzana przez PHU „Eko-Fiuk” sp.k.

4) z terenu gmin Krzęcin i Pełczyce, należących do Związku Gmin Dolna Odra, kierowane były do:

- RIPOK w Łęczycy zarządzanej przez Zakład Zagospodarowania Odpadów Stargard Sp. z o.o. (Krzęcin);

- RIPOK w Dalsze, zarządzanej przez Eko-Myśl Sp. z o.o. Dalsze.

W 2016 r. z terenu powiatu odebrano łącznie 10 581 Mg odpadów komunalnych zmieszanych (o kodzie 20 01 03), z czego 6 330 Mg stanowiły odpady z obszarów miejskich, 4 251 Mg z obszarów wiejskich.

We wszystkich gminach powiatu wprowadzono system selektywnej zbiórki odpadów. W 2016 r. Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) funkcjonowały tylko na terenie dwóch gmin: w Drawnie przy ul. Kolejowej oraz w Pełczycach przy ul. Rakoniew.

W gminie Choszczno do czasu utworzenia PSZOK funkcjonowała tymczasowa baza Zakładu Ochrony Środowiska MPGK w Choszcznie przy ul. Wolności. W Bierzwniku przy ul. Cystersów znajduje się Gminny Punkt Zbierania Odpadów Niebezpiecznych i Problemowych.

Gmina Krzęcin należąca do Związku Gmin Dolna Odra posiadała międzygminny punkt PSZOK zlokalizowany na terenie nieeksploatowanego składowiska w miejscowości Kaliska (gmina Chojna).

Obecnie na terenie powiatu istnieje siedem składowisk, z których sześć jest nieczynnych. Eksploatowane pozostaje składowisko zlokalizowane w miejscowości Stradzewo.

TABELA 5. SKŁADOWISKA KOMUNALNE NA TERENIE POWIATU CHOSZCZEŃSKIEGO

Lp.	Gmina	Miejscowość	Faza eksploatacji	Sposób uszczelnienia podłoża	Powierzchnia ogólna [ha]	Drenaż odciekowy powyżej podłoża	Instalacja do odprowadzania gazu składowiskowego	Zarządzający składowiskiem	Monitoring	Ilość odpadów zdeponowana w 2016 r. [Mg]
1	Choszczno	Stradzewo	czynne od 1996	izolacja PEHD	4,21	+	bierna (kominki)	MPGK Sp. z o.o. - Choszczno	tak	183
2	Bierzwnik	Pławienko	eksploatacja zakończona 30.09.2012 r.	izolacja PEHD	3,35	+	bierna (kominki)	Urząd Gminy Bierzwnik	tak	0
3	Bierzwnik	Starzyce	nieczynne (1983-2001)	brak	0,97			Urząd Gminy Bierzwnik		0
4	Drawno	Rościn	nieczynne (1992-2003)	geomembrana	3,75	+		Urząd Miejski w Drawnie		0
5	Krzęcin	Objezierze	nieczynne (1989-2003)	glina	6,35			Urząd Gminy Krzęcin	+	0
6	Pełczyce	Pełczyce	nieczynne (b.d.-2002)	brak	4,00			Urząd Miejski w Pełczycach		0
7	Recz	Pomień	nieczynne (1989-2003)	glina	1,70		bierna (kominki)	Urząd Miejski w Reczu	tak	0

ŹRÓDŁO: Informacja o stanie środowiska w powiecie choszczeńskim w 2016 r. – WIOS.

Czynne składowisko w miejscowości Stradzewo posiada wymagane zabezpieczenie geomembraną oraz drenaż zbierający odcieki do zbiornika bezodpływowego. Obiekt wyposażony jest w niezbędny sprzęt techniczny (spychacz, brodzik, waga i środki transportu), piezometry oraz kominki odgazowujące. Składowisko eksploatowane jest przez Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Choszcznie.

Składowisko w miejscowości Pławienko, eksploatowane od roku 2001, posiada zabezpieczenie geomembraną oraz drenaż zbierający odcieki. Odcieki odprowadzane są do zbiornika bezodpływowego i okresowo wywożone na oczyszczalnię w Choszcznie. Obiekt wyposażony jest w kominki odgazowujące. Z dniem 30.09.2012 r. zakończono eksploatację składowiska.

Składowiska stare, niespełniające wymogów prawnych ochrony środowiska, eksploatowane były bez odpowiednio wymaganych przepisami decyzji administracyjnych. Większość tych składowisk nie posiada zabezpieczonego podłoża, urządzeń do odgazowania oraz instalacji do odprowadzania odcieków.

Wyniki badań wód podziemnych przeprowadzonych w roku 2016 wokół składowisk w miejscowościach: Stradzewo, Rościn, Objezierze, Pomień wskazują, że stężenia większości badanych wskaźników kształtowały się w zakresie wartości charakterystycznych dla wód o dobrym stanie chemicznym (I-III klasa jakości wód podziemnych).

Podwyższone wartości stężeń, przekraczające wartości odpowiadające III klasie charakterystyczne dla wód o słabym stanie chemicznym (IV-V klasa), stwierdzono wokół składowisk:

- w Stradzewie w zakresie ogólnego węgla organicznego i przewodności elektrolitycznej (V klasa),
- w Pławienku w zakresie ogólnego węgla organicznego (V klasa), oraz odczynu pH (IV klasa).

Na podstawie sprawozdań z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi za 2016 r. stwierdza się, iż wszystkie gminy w 2016 r. osiągnęły odpowiednie poziomy recyklingu odpadów.

TABELA 6. OSIĄGNIĘTE POZIOMY RECYKLINGU ODPADÓW W GMINACH POWIATU CHOSZCZEŃSKIEGO

Gmina	Osiągnięty poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania <50%	Osiągnięty poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych, szkła >14%	Osiągnięty poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych. >38%
Bierzwnik	0	46,45	100
Choszczno	0	20,26	100
Drawno	0	25,89	100
Krzęcin	0	18,4	100
Pełczyce	0	26,89	76,79
Recz	0	54,14	100

2.5. Przyroda ożywiona

Powiat choszczeński może poszczycić się szerokim spektrum gatunków zarówno flory jak i fauny. W celu ochrony obszarów cennych przyrodniczo wyszczególniono chronione prawem formy ochrony przyrody, których ochrona w stosunku do działalności człowieka staje się priorytetem.

TABELA 7. FORMY OCHRONY PRZYRODY W POWIECIE CHOSZCZEŃSKIM W LICZBACH (STAN NA DZIEŃ 31.12.2016 R.)

Lp.	Forma ochrony przyrody	Liczba	Powierzchnia (ha)
1.	Parki narodowe	1	1.900,70
2.	Rezerваты przyrody	5	104,47
3.	Parki krajobrazowe	1	573,85
4.	Obszary chronionego krajobrazu	5	69.963,39
5.	Obszary Natura 2000 OSO	3	78.259,92
6.	Obszary Natura 2000 SOO	7	15.887,38
7.	Pomniki przyrody	130	-
8.	Stanowiska dokumentacyjne	0	-
9.	Użytki ekologiczne	39	147,52
10	Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	0	-

ŹRÓDŁO: GUS – Bank Danych Lokalnych, RDOŚ w Szczecinie, GDOŚ – Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody.

2.6. Klimat akustyczny

W 2016 roku Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie prowadził monitoringowe pomiary hałasu drogowego na terenie miasta Choszczno, w 3 punktach pomiarowych:

- ul. Jagiełły (53°09'59,9"N, 15°25'32,3"E),
- ul. Stargardzkiej (53°10'34,8"N, 15°24'43,2"E),
- ul. Wolności (53°10'1,8"N, 15°24'55,8"E).

Badania poziomu emisji hałasu wykonywane były przy pomocy automatycznych stacji monitorowania hałasu, przy równoczesnym pomiarze warunków meteorologicznych oraz struktury i natężenia ruchu komunikacyjnego. Jako dane pomocnicze wykorzystywany był także obraz wideo z kamery przemysłowej. W poniższej tabeli przedstawiono średni ruch dobowy na analizowanych odcinkach dróg.

TABELA 8. WYNIKI NATĘŻENIA RUCHU NA ANALIZOWANYCH ODCINKACH DRÓG (ŹRÓDŁO: WIOŚ W SZCZECINIE)

Lp.	Lokalizacja punktu pomiarowego	Średni ruch dobowy [szt./24h]	Liczba pojazdów lekkich [szt./24h]	Liczba pojazdów ciężkich [szt./24h]
1	Choszczno, ul. Jagiełły	12 237	11 090	1 147
2	Choszczno, ul. Wolności	8 640	7718	921
3	Choszczno, ul. Stargardzka	5 734	5 195	539

Wyniki krótkookresowych równoważnych poziomów dźwięku w odniesieniu do jednej doby: L_{AeqD} i L_{AeqN} przedstawiono w tabeli nr 9.

TABELA 9. ZESTAWIENIE WYNIKÓW RÓWNOWAŻNYCH POZIOMÓW DŹWIĘKU (ŹRÓDŁO: WIOŚ W SZCZECINIE)

Lp.	Lokalizacja punktu pomiarowego	Data pomiaru	Obliczony poziom równoważny dla normatywnego czasu odniesienia [dB]		Wartość dopuszczalna / przekroczenie [dB]	
			L_{AeqD}	L_{AeqN}	L_{AeqD}	L_{AeqN}
1.	Choszczno, ul. Jagiełły	04.05.2016	-	59,6	-	56/3,6
		05.05.2016	66,8	60,0	65/1,8	56/4,0
		06.05.2016	67,8	59,7	65/2,8	56/3,7
		07.05.2016	67,0	60,0	65 / 2,0	56/4,0
		08.05.2016	65,8	59,7	65/0,8	56/3,7
		28.07.2016	-	63,3	-	56/7,3
		29.07.2016	69,2	61,3	65/4,2	56/5,3
		30.07.2016	69,7	61,3	65/4,7	56/5,3
		31.07.2016	67,2	61,0	65/2,2	56/5
		01.08.2016	68,2	61,1	65/3,2	56/5,1
		02.08.2016	68,6	61,3	65 / 3,6	56/5,3
		14.10.2016	-	62,5	-	56/6,5
		15.10.2016	69,7	63,1	65/4,7	56/7,1
		16.10.2016	67,8	60,9	65 / 2,8	56/4,9
17.10.2016	69,7	60,1	65/4,7	56/4,1		
2.	Choszczno ul. Wolności	22.06.2016	-	58,1	-	56/2,1
		23.06.2016	63,5	57,4	65	56/1,4
		24.06.2016	63,2	57,1	65	56/1,1
		25.06.2016	66,0	58,5	65/1,0	56/ 2,5
3.	Choszczno, ul. Stargardzka	08.06.20,16	-	59,1	-	56/3,1
		09.06.2016	66,6	61,1	65/1,6	56/5,1
		10.06.2016	68,1	59,4	65 /3,1	56/3,4
		11.06.2016	65,7	59,4	65/ 0,7	56/ 3,4
		12.06.2016	63,3	61,1	65	56/5,1

L_{AeqD} - równoważny poziom dźwięku A dla pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6.00 do godz. 22.00),

L_{AeqN} - równoważny poziom dźwięku A dla pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00).

W każdej dobie pomiarowej przekroczone zostały dopuszczalne poziomy hałasu dla pory nocnej od 1 do ponad 7 dB. W porze dziennej także przekroczone zostały poziomy dopuszczalne od 0,7 do 4,7 dB. Powyższe wyniki wskazują na zagrożenie ponadnormatywnym poziomem hałasu komunikacyjnego ludności zamieszkującej teren wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych w Choszcznie.

W Choszcznie, przy ul. Kolejowej WIOŚ w Szczecinie przeprowadził pomiary hałasu kolejowego od linii kolejowej nr 351 Poznań-Szczecin.

Wykonane pomiary hałasu kolejowego również wykazały przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku od 1,2 dB do 14,9 dB.

Równoważne poziomy dźwięku $A_{L_{AeqD}}$ dla pory dnia wyniosły 74,1 dB dla dni powszednich i 66,2 dB dla dni weekendowych. Dopuszczalny poziom dla analizowanego obszaru to 65 dB.

Dla pory nocy równoważne poziomy dźwięku $A_{L_{AeqN}}$ wyniosły 70,9 dB dla dni powszednich i 59,8 dB dla dni weekendowych. Dopuszczalny poziom dźwięku dla pory nocy to 56 dB.

Należy zaznaczyć, iż ochroną akustyczną objęte są tylko określone rodzaje terenów, wskazane w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112), wyróżnione ze względu na sposób zagospodarowania i pełnione funkcje (np. tereny zamieszkałe, rekreacyjne, szpitale).

2.7. Promieniowanie elektromagnetyczne

Pomiary monitoringowe pól elektromagnetycznych (PEM) prowadzone są w cyklu trzyletnim, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. Nr 221, poz. 1645).

W roku 2016 wykonany został pomiar natężenia składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego w środowisku, w przedziale częstotliwości od 3 MHz do 3000 MHz w miejscowości Drawno, przy ul. Kolejowej. Zmierzona wartość wyniosła 0,34 V/m, tym samym była znacznie poniżej wartości dopuszczalnej (7V/m), określonej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. Nr 192, poz. 1883).

Na podstawie art. 124 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2018 r., poz. 799, z późn. zm.), WIOŚ w Szczecinie prowadzi, aktualizowany corocznie, rejestr zawierający informacje o terenach, na których stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, z wyszczególnieniem terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz miejsc dostępnych dla ludności. Rejestr ten dostępny jest na stronie internetowej www.wios.szczecin.pl.

3. REALIZACJA POSZCZEGÓLNYCH ZADAŃ ZAWARTYCH W „PROGRAMIE OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU CHOSZCZEŃSKIEGO NA LATA 2012-2015 Z PERSPEKTYWĄ NA 2016-2019” - w roku 2016

3.1. Priorytet I. Jakość powietrza - potencjalne możliwości ograniczenia emisji gazowej do powietrza poprzez rozwój odnawialnych źródeł energii

W ramach celu perspektywistycznego określonego dla celu I. Jakość powietrza - potencjalne możliwości ograniczenia emisji gazów do powietrza poprzez rozwój odnawialnych źródeł energii, wskazano do realizacji działania przypisane konkretnym podmiotom. Stopień realizacji zadań określonych do realizacji w ramach analizowanego priorytetu przedstawiono w poniższej tabeli nr 10.

TABELA 10. REALIZACJA ZADAŃ WYSZCZEGÓLNIONYCH W PRIORYTECIE I

DZIAŁANIE	ROK REALIZACJI	OPIS REALIZOWANEGO DZIAŁANIA	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA/ FINANSOWANIE I KOSZT
PRIORYTET I. JAKOŚĆ POWIETRZA - POTENCJALNE MOŻLIWOŚCI OGRANICZENIA EMISJI GAZÓW DO POWIETRZA POPRZEZ ROZWÓJ ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII			
<i>Cel perspektywistyczny (długoterminowy): REALIZACJA DZIAŁAŃ ZWIĄZANYCH Z POPRAWĄ JAKOŚCI POWIETRZA, ZWIĘKSZENIE WYKORZYSTANIA ENERGII POCHODZĄCEJ Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ</i>			
<i>Cel perspektywistyczny (krótkoterminowy):</i>			
1. Opracowanie i realizacja programów służących ochronie powietrza			
I.1.1. Opiniowanie programów ochrony powietrza opracowanych dla strefy zachodniopomorskiej, w przypadku stwierdzenia przekroczenia norm jakości powietrza, zgodnie z roczną oceną wykonywaną przez WIOŚ.	2016	NIE DOTYCZY - nie było takiej potrzeby. Marszałek WZ w 2016 r. nie opracowywał i nie przekazywał do opiniowania POP.	Jednostka realizująca: Starosta Choszczeński
<u>Działanie przypisano do realizacji:</u> Starości			
<i>Cel perspektywistyczny (krótkoterminowy): 2. Spełnienie wymagań prawnych w zakresie jakości powietrza poprzez ograniczenie emisji ze źródeł powierzchniowych, liniowych i punktowych</i>			
I.2.1. Monitoring jakości powietrza.	2016	WIOŚ w Szczecinie wykonał roczną ocenę jakości powietrza za rok 2016 dla strefy zachodniopomorskiej (obejmującej również powiat choszczeński) zgodnie z „Programem Państwowego Monitoringu Środowiska województwa zachodniopomorskiego na lata 2016-2020”	Jednostka realizująca: WIOŚ Szczecin
<u>Działanie przypisano do realizacji:</u> WIOŚ			Finansowanie i koszt: WFOŚiGW w Szczecinie, budżet państwa b.d.
I.2.8. Kontrola podmiotów korzystających ze środowiska pod kątem dotrzymania standardów emisyjnych.	2016	WIOŚ w Szczecinie przeprowadził 3 kontrole w: - Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. - ciepłownia Miejska PEC Choszczno, - Gospodarstwie rolnym Jarosław Błaszczuk, - Fermie Tuczu Drobiu Mielęcin. Podczas kontroli nie stwierdzono naruszeń w zakresie dotrzymania standardów emisyjnych.	Jednostka realizująca: WIOŚ Szczecin
<u>Działanie przypisano do realizacji:</u> WIOŚ			Finansowanie i koszt: Budżet państwa b.d.
DZIAŁANIA DODATKOWE W RAMACH PRIORYTETU I	ROK REALIZACJI	OPIS REALIZOWANEGO DZIAŁANIA	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA/ FINANSOWANIE I KOSZT
Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Recz	2016	Sporządzenie „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Recz”	Jednostka realizująca: Gmina Recz Finansowanie i koszt: 17.000 zł (50% środki własne, 50% WFOŚiGW)
Remont dróg krajowych na terenie powiatu (obszar zabudowany)	2016	Remont drogi krajowej nr 10 – w ramach inwestycji wyremontowano 3,095 km drogi.	Jednostka realizująca: GDDKiA Finansowanie i koszt: b.d.
Przebudowa drogi wojewódzkiej	2016	Przebudowa drogi woj. nr 1758 na odcinku Drawno – Choszczno (w ramach inwestycji wyremontowano 7 km drogi, w tym 0,57 km	Jednostka realizująca: ZZDW Finansowanie i koszt:

		w obszarze zabudowanym – m. Suliszewo)	Środki własne 1 555 000 zł
Modernizacja dróg powiatowych (obszar zabudowany)	2016	Remont drogi powiatowej na długości 0,310 km - nakładka bitumiczna droga nr 2217Z Lubiana - Lubianka	Jednostka realizująca: PZD Finansowanie i koszt: 71.920,82 zł środki własne
Modernizacja dróg powiatowych (poza obszarem zabudowanym)	2016	Wyrównanie nawierzchni brukowcowej – nakładka bitumiczna droga nr 2234Z Konotop – skrzyżowanie z drogą nr 2233Z na długości 0,980 km	Jednostka realizująca: PZD Finansowanie i koszt: 515.131,15 zł z FOGR
Przebudowa ciągów pieszych	2016	Przebudowa ciągu pieszego na długości 0,150 km - droga powiatowa nr 2212Z m. Rakowo	Jednostka realizująca: PZD Finansowanie i koszt: 36.240,10 zł (80%PZD – 28.992,08 zł 20% Gm. Krzęcin – 7.248,02 zł)
	2016	Przebudowa ciągu pieszego na długości 0,990 km - droga powiatowa nr 2206Z m. Zamęcin	Jednostka realizująca: PZD Finansowanie i koszt: 348.856,50 zł (80%PZD – 279.085,20 zł 20% Gm. Choszczno – 69.771,30 zł)
	2016	Przebudowa ciągu pieszego na długości 0,180 km – droga powiatowa nr 2231Z m. Starzyce	Jednostka realizująca: PZD Finansowanie i koszt: 41.720,37 zł (80%PZD – 33.376,30 zł 20% Gm. Bierzwnik – 8.344,07 zł)

Analizowane działania mają swoje odzwierciedlenie we wskaźnikach przyjętych do monitorowania programu, które zostały opisane w rozdziale 4 niniejszego raportu. Poniżej odniesiono się do kilku z nich, charakteryzujących Priorytet I. Dostępne dane GUS na temat zanieczyszczeń pyłowych oraz gazowych z zakładów szczególnie uciążliwych wskazują, że na terenie powiatu w ostatnich latach zmniejszała się ilość pyłów emitowanych rocznie do powietrza.

TABELA 11. EMISJA ZANIECZYSZCZEŃ PYŁOWYCH W POWIECIE CHOSZCZEŃSKIM (Z ZAKŁADÓW SZCZEGÓLNIE UCIAŻLIWYCH) W Mg/ROK

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Ogółem	55	32	19	14	12	6	6
Ze spalania paliw	55	32	19	14	12	6	6

Źródło: GUS

TABELA 12. EMISJA ZANIECZYSZCZEŃ GAZOWYCH W POWIECIE CHOSZCZEŃSKIM (Z ZAKŁADÓW SZCZEGÓLNIE UCIAŻLIWYCH) W Mg/ROK

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Ogółem	14008	10288	10468	9875	7992	7929	8 622
Dwutlenek siarki	59	46	57	50	42	36	39
Tlenki azotu	24	19	19	18	15	15	16
Tlenek węgla	27	46	46	45	37	37	41
Dwutlenek węgla	13889	10177	10346	9762	7898	7841	8 526

Źródło: GUS

TABELA 13. ŚRODKI WYDATKOWANE NA REALIZACJĘ CELÓW OKREŚLONYCH W PRIORYTECIE I

DZIAŁANIE	ŚRODKI WŁASNE JEDNOSTEK REALIZUJĄCYCH	POZYSKANE Z ZEWNĄTRZ
	2016	2016
Priorytet I. JAKOŚĆ POWIETRZA - potencjalne możliwości ograniczenia emisji gazowej do powietrza poprzez rozwój odnawialnych źródeł energii		
I.1.1.	-	-
I.2.1.	-	-
I.2.8.	-	-
Dodatkowe	1.976.874,40 zł	608.994,54 zł
ŁĄCZNIE	1.976.874,40 zł	608.994,54 zł

Źródło: Ankiety od podmiotów realizujących działania.

3.2. Priorytet II. Wody powierzchniowe i podziemne - Jakość wód powierzchniowych i podziemnych, zagrożenia jakości wód

W ramach celu perspektywistycznego określonego dla celu II. Wody powierzchniowe i podziemne - Jakość wód powierzchniowych i podziemnych, zagrożenia jakości wód wskazano do realizacji działania przypisane konkretnym podmiotom. Stopień realizacji zadań określonych do realizacji w ramach analizowanego priorytetu przedstawiono w tabeli nr 14.

TABELA 14. REALIZACJA ZADAŃ WYSZCZEGÓLNIONYCH W PRIORYTECIE II

DZIAŁANIE	ROK REALIZACJI	OPIS REALIZOWANEGO DZIAŁANIA	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA/ FINANSOWANIE I KOSZT
PRIORYTET II. WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE - JAKOŚĆ WÓD POWIERZCHNIOWYCH I PODZIEMNYCH, ZAGROŻENIA JAKOŚCI WÓD			
<i>Cel perspektywistyczny (długoterminowy): OSIĄGNIĘCIE I UTRZYMANIE DOBREGO STANU WÓD POWIERZCHNIOWYCH ORAZ OCHRONA JAKOŚCI WÓD PODZIEMNYCH</i>			
<i>Cel perspektywistyczny (krótkoterminowy): 1. Poprawa jakości wód, osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych</i>			
II.1.2. Wspieranie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków - na terenach gdzie jest to uzasadnione względami ekonomicznymi i środowiskowymi.	2016	NIE REALIZOWANO	Jednostka realizująca: Gmina Recz
		Brak danych	Jednostka realizująca: Gmina Choszczno
		NIE REALIZOWANO	Jednostka realizująca: Gmina Pełczyce
		Brak danych	Jednostka realizująca: Gmina Drawno
<u>Działanie przypisano do realizacji:</u> Gminom, przedsiębiorstwom wod.kanaliz.		Brak danych	Jednostka realizująca: Gmina Krzęcin
		NIE REALIZOWANO	Jednostka realizująca: Gmina Bierzwnik
II.1.3. Budowa kanalizacji deszczowej, modernizacja istniejących kanalizacji, budowa osadników i separatorów wód opadowych		Brak danych	Jednostka realizująca: ZGKiM w Pełczycach
		NIE REALIZOWANO	Jednostka realizująca: Gmina Recz

i roztopowych na wylotach sieci deszczowej do odbiorników.	2016	Brak danych	Jednostka realizująca: Gmina Choszczno
<u>Działanie przypisano do realizacji:</u> Gminom, przedsiębiorstwom wod.kanaliz.		NIE DOTYCZY	Jednostka realizująca: MPGK Sp. z o.o.
		NIE REALIZOWANO	Jednostka realizująca: Gmina Pełczyce
		Brak danych	Jednostka realizująca: Gmina Drawno
		Brak danych	Jednostka realizująca: Gmina Krzęcin
		NIE DOTYCZY	Jednostka realizująca: Zakład Gosp. Komunalnej w Bierzwniku
		NIE REALIZOWANO	Jednostka realizująca: Gmina Bierzwnik
		Brak danych	Jednostka realizująca: ZU-H „KOMUNALNIK” w Reczu
		Brak danych	Jednostka realizująca: KZUH Sp. z o.o. Drawno
		Brak danych	Jednostka realizująca: ZGKIOŚ Sp. z o.o. Krzęcinie
II.1.5. Weryfikacja obszarów zagrożonych zanieczyszczeniem związkami azotu ze źródeł rolniczych.	2016	NIE REALIZOWANO ----- Stacja Chemiczno Rolnicza nie realizuje takiego zadania - NIE DOTYCZY ----- NIE REALIZOWANO	Jednostka realizująca: RZGW Szczecin Jednostka realizująca: SChR w Gorzowie Wlkp. Jednostka realizująca: RZGW Poznań
II.1.6. Działania podejmowane w celu ograniczenia dopływu zanieczyszczeń związkami azotu pochodzących ze źródeł rolniczych.	2016	Rozporządzeniem nr 7/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie wprowadzono program działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych, obowiązujący w 2016 r. Obowiązywało również Rozporządzenie nr 5/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie w sprawie określenia wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszarów szczególnie narażonych, z których odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć. Stosowanie nawozów organicznych i mineralnych zgodnie z obowiązującymi przepisami (Rozporządzeniem RZGW nr	Jednostka realizująca: RZGW Szczecin Jednostka realizująca: Ośrodek Hodowli Zarodowej Lubiana Sp. z o.o.

		7/2012 i nr 5/2015) ----- BRAK DANYCH ----- NIE DOTYCZY ----- NIE DOTYCZY ----- BRAK DANYCH ----- Stosowanie nawozów organicznych i mineralnych zgodnie z obowiązującymi przepisami – jw.	<u>Jednostka realizująca:</u> P.H.P. KAREX ----- <u>Jednostka realizująca:</u> POLDANOR S.A. ----- <u>Jednostka realizująca:</u> SChR w Gorzowie Wlkp. ----- <u>Jednostka realizująca:</u> RZGW Poznań ----- <u>Jednostka realizująca:</u> OHZ Lubiana <u>Finansowanie i koszt:</u> środki własne b.d.
<u>Działanie przypisano do realizacji:</u> Okręgowym SChR, RZGW, rolnikom ¹			
II.1.7.Prowadzenie monitoringu wód powierzchniowych i podziemnych.	2016	W 2016 r. WIOŚ w Szczecinie nie badał JCWP rzecznych. Monitoringiem diagnostycznym objęto jezioro Pełcz w zakresie występowania WWA. Stwierdzono przekroczenie środowiskowych norm jakości dla średnich stężeń benzo(a)pirenu. Wartość średnia obliczona z 12 wyników uzyskanych z comiesięcznych badań w roku 2016 wyniosła 0,00055 µg/l, podczas gdy wartość graniczna z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (D.U. z 2016 r. poz. 1187) to 0,00017 µg/l. Oprócz badań biologicznych i fizykochemicznych przeprowadzono także kompleksowe badania stanu chemicznego ich wód. Monitoring wód podziemnych na terenie powiatu nie jest wykonywany (brak punktów pomiarowych WIOŚ). ----- Badania oceny stanu wód podziemnych w zakresie elementów fizykochemicznych oraz ilościowych w ramach monitoringu diagnostycznego w 4 punktach pomiarowych w miejscowościach: Wardyń (gm. Choszczno - punkt nr 298), Łasko (gm. Bierzwnik - punkt nr 1161), Krzynki (gm. Pełczyce - punkt nr 1492), Sułkowo (gm. Pełczyce - punkt nr 2521) – przekazywane do WIOŚ. Nie stwierdzono zanieczyszczenia wód azotanami (stężenie azotanów powyżej 50 mgNO ₃ /l) i zagrożenia takim zanieczyszczeniem (stężenie azotanów od 40 do 50 mgNO ₃ /l z tendencją rosnącą). Stężenie	<u>Jednostka realizująca:</u> WIOŚ Szczecin <u>Finansowanie i koszt:</u> WFOŚiGW w Szczecinie Budżet państwa b.d. ----- <u>Jednostka realizująca:</u> PIG Oddział Pomorski
<u>Działanie przypisano do realizacji:</u> WIOŚ, PIG			

		azotanów kształtowało się na niskim poziomie i odpowiadało I i II klasie jakości wód podziemnych.	
Cel perspektywistyczny (krótkoterminowy): 2. Zwiększenie retencji w zlewniach i ochrona przed skutkami zjawisk ekstremalnych			
<p>II.2.1. Odbudowa, modernizacja koryt rzek, utrzymywanie koryt cieków naturalnych, kanałów w należyłym stanie (konserwacja, odmulenie itp.), zapewnienie należytego przepływu wód.</p> <p><u>Działanie przypisano do realizacji:</u> ZZMiUW, RZGW, Gminom, podmiotom korzystającym z wód.</p>	2016	<p>Brak danych</p> <p>-----</p> <p>BRAK DANYCH</p> <p>-----</p> <p>NIE REALIZOWANO</p> <p>-----</p> <p>NIE DOTYCZY - RZGW w Szczecinie nie wykonywało uprawnień właścicielskich w stosunku do wód położonych na terenie powiatu choszczeńskiego.</p> <p>-----</p> <p>BRAK DANYCH</p> <p>-----</p> <p>Konserwacja cieków naturalnych i kanałów – km 169,350</p> <p>-----</p> <p>BRAK DANYCH</p> <p>-----</p> <p>NIE REALIZOWANO</p> <p>-----</p> <p>BRAK DANYCH</p>	<p><u>Jednostka realizująca:</u> Gmina Recz</p> <p>-----</p> <p><u>Jednostka realizująca:</u> Gmina Choszczno</p> <p>-----</p> <p><u>Jednostka realizująca:</u> Gmina Pełczyce</p> <p>-----</p> <p><u>Jednostka realizująca:</u> RZGW Szczecin</p> <p>-----</p> <p><u>Jednostka realizująca:</u> Gmina Drawno</p> <p>-----</p> <p><u>Jednostka realizująca:</u> ZZMiUW Oddział Terenowy w Choszczynie Finansowanie i koszt: 1.147.000,00 zł budżet państwa</p> <p>-----</p> <p><u>Jednostka realizująca:</u> Gmina Krzęcin</p> <p>-----</p> <p><u>Jednostka realizująca:</u> Gmina Bierzwnik</p> <p>-----</p> <p><u>Jednostka realizująca:</u> RZGW Poznań</p>
<p>II.2.5. Modernizacja, konserwacja urządzeń melioracyjnych.</p> <p><u>Działanie przypisano do realizacji:</u> ZZMiUW, podmiotom odpowiedzialnym</p>	2016	<p>BRAK DANYCH</p> <p>-----</p> <p>Bieżąca konserwacja rowów melioracyjnych</p> <p>-----</p> <p>BRAK DANYCH</p> <p>-----</p> <p>NIE DOTYCZY</p> <p>-----</p> <p>NIE REALIZOWANO</p> <p>-----</p> <p>BRAK DANYCH</p>	<p><u>Jednostka realizująca:</u> ZGKiM w Pełczycach</p> <p>-----</p> <p><u>Jednostka realizująca:</u> Gmina Recz Finansowanie i koszt: 5.042,92 zł środki własne</p> <p>-----</p> <p><u>Jednostka realizująca:</u> Gmina Choszczno</p> <p>-----</p> <p><u>Jednostka realizująca:</u> MPGK Sp. z o.o.</p> <p>-----</p> <p><u>Jednostka realizująca:</u> Gmina Pełczyce</p> <p>-----</p> <p><u>Jednostka realizująca:</u> Gmina Drawno</p>

		<p>-----</p> <p>BRAK DANYCH</p> <p>-----</p> <p>NIE REALIZOWANO</p> <p>-----</p> <p>BRAK DANYCH</p> <p>-----</p> <p>NIE REALIZOWANO</p> <p>-----</p> <p>BRAK DANYCH</p> <p>-----</p> <p>BRAK DANYCH</p> <p>-----</p> <p>NIE REALIZOWANO</p>	<p>Jednostka realizująca: ZZMiUW Oddział Terenowy w Choszczynie</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Gmina Krzęcin</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Zakład Gospodarki Komunalnej w Bierzwniku</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Gmina Bierzwnik</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: ZUH „KOMUNALNIK” w Reczu</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: KZUH Sp. z o.o. Drawno</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: ZGKiOŚ w Krzęcinie</p>
<p>II.2.7. Uwzględnienie granic obszarów przedstawionych na mapach zagrożenia i mapach ryzyka powodziowego w dokumentach planistycznych, takich jak plany zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego.</p>	2016	<p>BRAK DANYCH</p> <p>-----</p> <p>NIE REALIZOWANO</p> <p>-----</p> <p>NIE REALIZOWANO</p> <p>-----</p> <p>BRAK DANYCH</p> <p>-----</p> <p>BRAK DANYCH</p> <p>-----</p> <p>NIE REALIZOWANO</p>	<p>Jednostka realizująca: Gmina Recz</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Gmina Choszczno</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Gmina Pełczyce</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Gmina Drawno</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Gmina Krzęcin</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Gmina Bierzwnik</p>
<p><u>Działanie przypisano do realizacji:</u> Województwu, Gminom</p>			
<p>Cel perspektywistyczny (krótkoterminowy): 4. Przywrócenie i ochrona ciągłości ekologicznej koryt rzek</p>			
<p>II.4.3. Renaturyzacja koryt i dolin rzecznych, w tym ochrona i przywracanie biotopów i naturalnych siedlisk przyrodniczych wodnych, oraz introdukcja rodzimych gatunków ryb.</p>	2016	<p>Zaplanowano działania związane z wdrożeniem programów renaturyzacji obszarów wodno-błotnych do realizacji w 2017 r.</p> <p>-----</p> <p>BRAK DANYCH</p> <p>-----</p> <p>BRAK DANYCH</p> <p>-----</p> <p>Ochrona biotopów i naturalnych, wodnych siedlisk przyrodniczych poprzez prawidłowe prowadzenie gospodarki leśnej np. ochronę</p>	<p>Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Drawno Finansowanie i koszt: b.d.</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Bierzwnik</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Gmina Recz</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Dobrzany Finansowanie i koszt:</p>
<p><u>Działanie przypisano do realizacji:</u> RZGW, ZZMiUW, JST, Lasom Państwowym, organizacjom pożytku publicznego</p>			

		stref brzegowych. ----- BRAK DANYCH ----- NIE REALIZOWANO ----- NIE DOTYCZY ----- BRAK DANYCH ----- BRAK DANYCH ----- BRAK DANYCH ----- BRAK DANYCH ----- BRAK DANYCH ----- NIE REALIZOWANO ----- BRAK DANYCH ----- BRAK DANYCH	Bez kosztów ----- Jednostka realizująca: Gmina Choszczno ----- Jednostka realizująca: Gmina Pełczyce ----- Jednostka realizująca: RZGW Szczecin ----- Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Barlinek ----- Jednostka realizująca: Gmina Drawno ----- Jednostka realizująca: ZZMiUW Oddział Terenowy w Choszcznie ----- Jednostka realizująca: Gmina Krzęcin ----- Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Głusko ----- Jednostka realizująca: N-two Strzelce Krajeńskie ----- Jednostka realizująca: Gmina Bierzwnik ----- Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Choszczno
DZIAŁANIA DODATKOWE W RAMACH PRIORYTETU II	ROK REALIZACJI	OPIS REALIZOWANEGO DZIAŁANIA	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA/ FINANSOWANIE I KOSZT
Wydawanie aktów prawnych	2016	Wydano Rozporządzenie Nr 13/2016 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie planu utrzymania wód obejmującego region wodny Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego oraz region wodny Úcker.	RZGW Szczecin
	2016	Wydano Rozporządzenie Nr 12/2016 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 14 grudnia 2016 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego	RZGW Szczecin
	2016	Wydano Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry	Rada Ministrów
Weryfikacja rozporządzeń i	2016	Weryfikacja dotyczyła m. in. Rozporządzenia Nr 7/2016 w sprawie ustalenia warunków	RZGW Szczecin

projektów rozporządzeń ws. ustalenia warunków korzystania z wód zlewni dla obszaru RZGW w Szczecinie		korzystania z wód zlewni Iny. Efektem wykonanej pracy było sporządzenie projektu rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie zmieniającego rozporządzenie w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód Iny.	
--	--	--	--

Analizowane działania mają swoje odzwierciedlenie we wskaźnikach przyjętych do monitorowania programu, które zostały opisane w rozdziale 4 niniejszego raportu. Poniżej odniesiono się do kilku z nich, charakteryzujących Priorytet II.

1. Jednym z zadań wyznaczonych do realizacji w ramach analizowanego priorytetu jest budowa, modernizacja istniejących systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych, szczególnie na obszarach wiejskich.

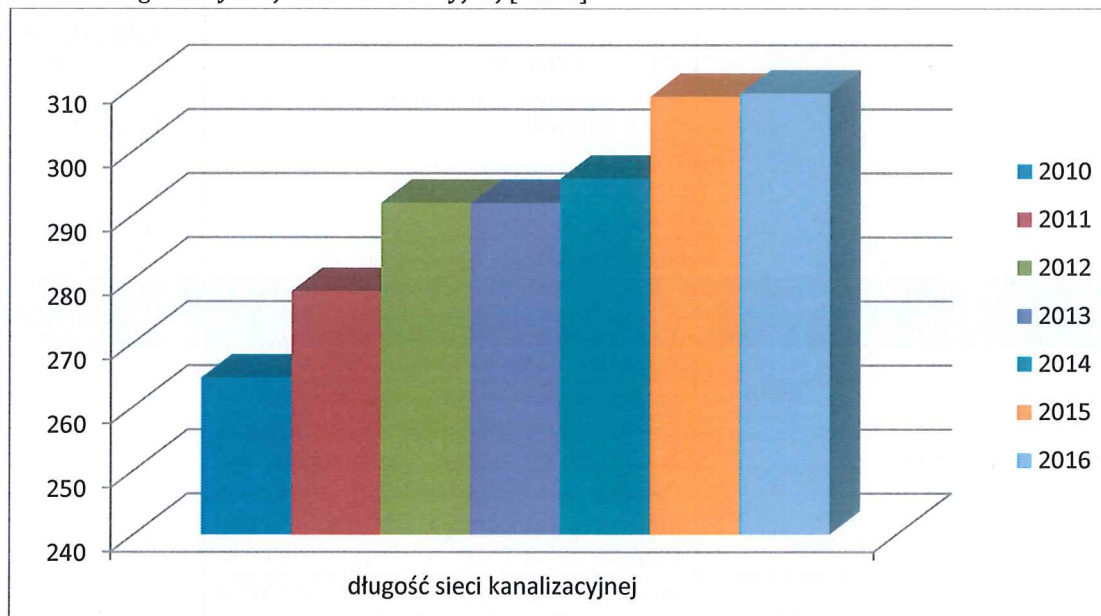
W latach 2012-2013 długość czynnej sieci kanalizacyjnej pozostała na jednym poziomie. W 2015 r. nastąpił wzrost o 43,9 km w stosunku do roku 2010. Natomiast w 2016 r. różnica w długości czynnej sieci kanalizacyjnej w stosunku do roku poprzedniego wyniosła 0,5 km – odcinek powstały w mieście Choszczno.

TABELA 15. DŁUGOŚĆ CZYNNEJ SIECI KANALIZACYJNEJ W POWIECIE CHOSZCZEŃSKIM [W KM]

2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
264,5	278	291,8	291,8	295,6	308,4	308,9

Źródło: GUS

RYC. 5. Długość czynnej sieci kanalizacyjnej [w km]



Źródło: GUS

TABELA 16. LUDNOŚCI KORZYSTAJĄCA Z SIECI KANALIZACYJNEJ [OSOBY]

2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
35043	35823	36301	36.322	38.414	37.872	37.817

Źródło: GUS

Zaistniała tendencja spadkowa w zakresie liczby osób korzystających z sieci kanalizacyjnej związana jest z malejącą liczbą mieszkańców powiatu choszczeńskiego (wg GUS powiat choszczeński liczył w 2014 r. – 49.707, w 2015 r. – 49.474, a w 2016 r. – 49.220 mieszkańców). Nie oznacza to o odłączeniu się od sieci kanalizacyjnej.

2. W latach objętych sprawozdaniem nastąpił również wzrost udziału ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków. Poniżej przedstawiono procentowy wskaźnik ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków.

**TABELA 17. LUDNOŚĆ POWIATU CHOSZCZEŃSKIEGO KORZYSTAJĄCA Z OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW
W % OGÓLNEJ LICZBY LUDNOŚCI**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Ogółem	73,7	77,5	78,3	81,3	81,4	81,6	83,7
Miasto	91,2	93,5	95,5	99,7	99,9	99,8	96
Wieś	57,7	63,1	62,7	64,7	64,9	65,2	72,6

Źródło: GUS

TABELA 18. LICZBA OCZYSZCZALNI KOMUNALNYCH I PRZEMYSŁOWYCH W SZT.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
KOMUNLANE							
mechaniczne	1	1	1	1	1	0	0
biologiczne	16	17	17	18	18	19	19
z podwyższonym usuwaniami biogenów	3	3	3	3	3	3	3
PRZEMYSŁOWE							
mechaniczne	0	0	0	0	0	0	0
biologiczne	1	1	1	1	1	1	0
z podwyższonym usuwaniami biogenów	0	0	0	0	0	0	0

Źródło: GUS

4. W roku 2016 r. obniżyła się wartość niektórych ładunków zanieczyszczeń w ściekach komunalnych w stosunku do roku 2010. Poziom ładunków zanieczyszczeń w ściekach komunalnych po oczyszczeniu przedstawiono poniżej.

TABELA 19. ŁADUNKI ZANIECZYSZCZEŃ W ŚCIEKACH KOMUNALNYCH PO OCZYSZCZENIU (W KG/ROK)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
BZT5	19944	18141	15608	16661	12157	14972	14553
ChZT	95935	90355	99512	89397	69486	77871	88086
zawiesina	22864	29843	34737	30480	18715	24083	26229
Azot ogólny	27171	19968	12935	19387	12834	12634	9092
Fosfor ogólny	3227	2469	2232	1924	1985	1676	1626

Źródło: GUS

TABELA 20. DŁUGOŚĆ CZYNNEJ SIECI ROZDZIELCZEJ WODOCIĄGOWEJ [W KM]

2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
357,4	361,1	361,1	361,6	378,1	379,7	472,2

Źródło: GUS

TABELA 21. LUDNOŚĆ KORZYSTAJĄCA Z SIECI WODOCIĄGOWEJ (W %) OGÓŁU LUDNOŚCI

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Ogółem	88,9	89,0	89,1	89,2	91,8	92	92
Miasto	97,5	97,5	97,6	97,6	98	b.d.	b.d.
Wieś	81	81,2	81,5	81,6	86,3	b.d.	b.d.

Źródło: GUS

TABELA 22. ZUŻYCIE WODY W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH OGÓŁEM NA 1 MIESZKAŃCA (W M³)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Ogółem	30,9	30,8	28,0	27,7	27,4	28	25

Źródło: GUS

Zauważalny jest trend w zmniejszeniu poboru wody w gospodarstwach domowych, czego przyczyną może być np. wprowadzenie wodomierzy, wzrost opłat za wodę i związana z tym potrzeba oszczędzania. Ponadto dane GUS wskazują, że długość rozdzielczej sieci wodociągowej oraz osób korzystających z sieci wodociągowej wzrastały systematycznie od roku 2010.

TABELA 23. ŚRODKI WYDATKOWANE NA REALIZACJĘ CELÓW OKREŚLONYCH W PRIORYTECIE II

DZIAŁANIE	ŚRODKI WŁASNE JEDNOSTEK REALIZUJĄCYCH	POZYSKANE Z ZEWNĄTRZ
	2016	2016
Priorytet II. WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE - JAKOŚĆ WÓD POWIERZCHNOWYCH I PODZIEMNYCH, ZARÓŻENIA JAKOŚCI WÓD		
II.1.2.	-	-
II.1.3.	-	-
II.1.5.	-	-
II.1.6.	-	-
II.1.7.	-	-
II.2.1.	-	1.147.000,00 zł
II.2.5.	5.042,92 zł	-
II.2.7.	-	-
II.4.3.	-	-
DODATKOWE	-	-
ŁĄCZNIE	5.042,92 zł	1.147.000,00 zł

Źródło: Ankiety od podmiotów realizujących działania.

3.3. Priorytet III Stworzenie systemu gospodarki odpadami, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, oraz planem gospodarki odpadami dla województwa zachodniopomorskiego

W ramach celu perspektywistycznego określonego dla celu III. Stworzenie systemu gospodarki odpadami, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, oraz planem gospodarki odpadami dla województwa zachodniopomorskiego wskazano do realizacji działania przypisane konkretnym podmiotom. Stopień realizacji zadań określony do realizacji w ramach analizowanego priorytetu przedstawiono w poniższej tabeli nr 24.

TABELA 24. REALIZACJA ZADAŃ WYSZCZEGÓLNIONYCH W PRIORYTECIE III

DZIAŁANIE	ROK REALIZACJI	OPIS REALIZOWANEGO DZIAŁANIA	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA/ FINANSOWANIE I KOSZT
PRIORYTET III. GOSPODARKA ODPADAMI			
<i>Cel perspektywistyczny (długoterminowy):</i> STWORZENIE SYSTEMU GOSPODARKI ODPADAMI, ZGODNIE Z ZASADĄ ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU, ORAZ HIERARCHIĄ SPOSOBÓW POSTĘPOWANIA Z ODPADAMI			
<i>Cel operacyjny (krótkoterminowy):</i> 1. Działania związane z budową systemu gospodarki odpadami zgodnego z KPGO 2014, oraz planem gospodarki odpadami dla województwa zachodniopomorskiego			
III.1.1. Edukacja ekologiczna w zakresie właściwego postępowania z odpadami.		Dofinansowanie dla szkół – zielone lekcje na składowisku odpadów – ścieżka edukacyjna	Jednostka realizująca: Gmina Recz Finansowanie i koszt:

<p><u>Działanie przypisano do realizacji:</u> JST</p>	<p>2016</p>	<p>----- BRAK DANYCH ----- Konkursy ekologiczne w ramach edukacji na temat segregacji odpadów. ----- Rozpropagowanie materiałów informacyjnych na temat segregacji odpadów. ----- BRAK DANYCH ----- BRAK DANYCH ----- Spotkania z przedstawicielami Związku Gmin Dolnej Odry</p>	<p>500 zł</p> <p>----- Jednostka realizująca: Urząd Marszałkowski ----- Jednostka realizująca: Gmina Choszczno Finansowanie i koszt: 1350,88 zł ----- Jednostka realizująca: Gmina Pełczyce, Zielony Punkt Finansowanie i koszt: b.d. ----- Jednostka realizująca: Gmina Drawno ----- Jednostka realizująca: Gmina Bierzwonik ----- Jednostka realizująca: Gmina Krzęcin Finansowanie i koszt: b.d.</p>
<p>III.1.3. Kontrola podmiotów prowadzących działalność w zakresie zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów.</p> <p><u>Działanie przypisano do realizacji:</u> WIOŚ, organom wydającym zezwolenia</p>	<p>2016</p>	<p>BRAK DANYCH</p> <p>-----</p> <p>W 2016 r. WIOŚ w Szczecinie przeprowadził 7 kontroli w zakresie zbierania, transportu i unieszkodliwiania odpadów: - 2 kontrole w firmie Przerób Drewna Błażej Kacprzak, Strumiennie 17, 73-240 Bierzwonik; - 2 kontrole w firmie BFK POLSKA Sp. z o.o. z Pełczyc; - 1 kontrolę na FERMIE TUCZU DROBIU MIEŁĘCIN II; - 1 kontrolę w firmie „Miełęcín I” – instalacja do chowu drobiu; - 1 kontrolę w Przedsiębiorstwie Produkcyjno Handlowo Usługowym DUOMAT 2 Okonowicz Michał, ul. Dąbrowszczaków 29 F, 73-200 Choszczno. Nie stwierdzono naruszeń podczas kontroli w ww. zakładach.</p> <p>Przeprowadzono również kontrolę w MPGK Sp. z o.o. w Choszcznie – na składowisku odpadów w m. Stradzewo, stwierdzono naruszenia w zakresie przestrzegania wymagań ochrony środowiska dotyczące przyjmowania do składowiska odpadów, w stosunku do których nie została sporządzona podstawowa charakterystyka odpadów i nie</p>	<p>Jednostka realizująca: Marszałek WZ</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: WIOŚ Szczecin Finansowanie i koszt: Budżet Państwa b.d.</p>

		<p>przeprowadzono testu zgodności</p> <p>-----</p> <p>Prowadzono 3 kontrole instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub miejsc magazynowania odpadów, w których ma być prowadzone przetwarzanie odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska.</p>	<p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Starosta Choszczeński</p> <p>Finansowanie i koszt: W ramach zadań własnych</p>
<p>III.1.4. Eliminacja praktyk niewłaściwej eksploatacji składowisk odpadów, oraz niewłaściwej ich rekultywacji.</p> <p>Działanie przypisano do realizacji: Marszałkowski WZ, Staroście</p>	2016	<p>NIE REALIZOWANO</p> <p>-----</p> <p>NIE REALIZOWANO</p>	<p>Jednostka realizująca: Marszałek WZ</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Starosta Choszczeński</p>
<p>III.1.7. Wydawanie decyzji w zakresie gospodarowania odpadami, spełniających założenia wojewódzkiego planu gospodarki odpadami.</p> <p>Działanie przypisano do realizacji: JST</p>	2016	<p>NIE REALIZOWANO</p> <p>-----</p> <p>BRAK DANYCH</p> <p>-----</p> <p>NIE REALIZOWANO</p> <p>-----</p> <p>BRAK DANYCH</p> <p>-----</p> <p>BRAK DANYCH</p> <p>-----</p> <p>BRAK DANYCH</p> <p>-----</p> <p>NIE REALIZOWANO</p> <p>-----</p> <p>NIE DOTYCZY</p>	<p>Jednostka realizująca: Gmina Recz</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Marszałek WZ</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Gmina Pełczyce</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Gmina Choszczno</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Gmina Drawno</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Gmina Krzęcin</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Gmina Bierzwnik</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Starosta Choszczeński</p>
<p>III.1.8. Uczestnictwo w budowie/rozbudowie zakładów zagospodarowania odpadów (ZZO) zgodnie z założeniami WPGO obejmujących regionalne instalacje:</p> <ul style="list-style-type: none"> mechaniczno - biologicznego lub termicznego przekształcenia odpadów komunalnych i pozostałości z sortowni; składowania przetworzonych zmieszanych odpadów 	2016	<p>W 2016 r. Gmina Recz należała do ZGDO - odpady były odbierane i zagospodarowywane przez ATF i przewożone do RIPOK w Łęczycy i RIPOK w m. Dalsze.</p> <p>-----</p> <p>NIE DOTYCZY - realizowane przez MPGK</p> <p>-----</p> <p>NIE REALIZOWANO</p> <p>-----</p> <p>BRAK DANYCH</p>	<p>Jednostka realizująca: Gmina Recz</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Gmina Choszczno</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Gmina Pełczyce</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Gmina Drawno</p>

<p>komunalnych;</p> <ul style="list-style-type: none"> • kompostowania odpadów zielonych, sortowania poszczególnych frakcji odpadów komunalnych; • demontażu odpadów wielkogabarytowych; • przetworzenia zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego. 		<p>Brak danych</p> <p>-----</p> <p>NIE REALIZOWANO</p>	<p>Jednostka realizująca: Gmina Krzęcin</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Gmina Bierzwnik</p>
<p><u>Działanie przypisano do realizacji:</u> Gminom, Związkom Międzygminnym</p>			
<p>Cel perspektywistyczny (krótkoterminowy): 2. Działania w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi</p>			
<p>III.2.3. Zmniejszenie ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska odpadów, tak aby nie było składowanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w 2013 r. więcej niż 50 % • w 2020 r. więcej niż 35% masy tych odpadów wytworzonych w 1995 r. <p><u>Działanie przypisano do realizacji:</u> Gminom, Związkom Międzygminnym</p>	<p>2016</p>	<p>Osiągnięto poziom zgodny z przepisami.</p> <p>-----</p> <p>Poziom osiągnięty</p> <p>-----</p> <p>Poziom osiągnięty, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska dla 2016 r.</p> <p>-----</p> <p>BRAK DANYCH</p> <p>-----</p> <p>Brak danych</p> <p>-----</p> <p>Poziom zgodny z przepisami.</p>	<p>Jednostka realizująca: Gmina Recz</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Gmina Choszczno b.d.</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Gmina Pełczyce Finansowanie i koszt: b.d.</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Gmina Drawno</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Gmina Krzęcin</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Gmina Bierzwnik b.d.</p>
<p>III.2.5. Przygotowanie do ponownego wykorzystania i recyklingu materiałów odpadowych, przynajmniej: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła pochodzących z gospodarstw domowych minimum 50% masy do 2020 r.</p> <p><u>Działanie przypisano do realizacji:</u> Gminom, Związkom Międzygminnym</p>	<p>2016</p>	<p>Odpady poddane recyklingowi: - papier – 24 Mg - szkło – 57,8 Mg - PET – 32 Mg - metal – 18 Mg - wielkogabarytowe – 80 Mg - gruz budowlany – 38 Mg</p> <p>-----</p> <p>Przekazano do recyklingu: - szkło – 9,820 Mg - metale nieżelazne – 0,020 Mg - metale żelazne – 0,310 Mg - opakowania ze szkła – 45,322 Mg - opakowania wielomateriałowe – 0,283 Mg - opakowania z metali – 0,283 Mg - opakowania z tworzyw sztucznych – 56,145 Mg - opakowania z papieru i tektury – 12,177 Mg</p>	<p>Jednostka realizująca: Gmina Recz Finansowanie i koszt: b.d.</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Gmina Pełczyce Finansowanie i koszt: b.d.</p>

		Brak danych ----- BRAK DANYCH ----- Przekazano do recyklingu łącznie 243.228 Mg odpadów. ----- BRAK DANYCH	Jednostka realizująca: Gmina Krzęcin ----- Jednostka realizująca: Gmina Drawno ----- Jednostka realizująca: Gmina Bierzwnik Finansowanie i koszt: b.d. ----- Jednostka realizująca: Gmina Choszczno
III.2.6. Monitoring i bieżąca likwidacja „dzikich wysypisk” odpadów. Działanie przypisano do realizacji: Gminom, podmiotom odpowiedzialnym za likwidację dzikich wysypisk	2016	Na terenie Gminy Recz zlikwidowano jedno „dzikie wysypisko” odpadów. ----- Prowadzenie postępowań w sprawie usunięcia nielegalnie składowanych odpadów. Zlecenia usunięcia odpadów z terenów gminnych. ----- NIE REALIZOWANO ----- BRAK DANYCH ----- BRAK DANYCH - od 2013 r. działania realizowane przez ZGDO ----- Zlikwidowano 1 „dzikie wysypisko” odpadów.	Jednostka realizująca: Gmina Recz Finansowanie i koszt: 6.000 zł Środki własne ----- Jednostka realizująca: Gmina Choszczno Finansowanie i koszt: b.d. ----- Jednostka realizująca: Gmina Pełczyce ----- Jednostka realizująca: Gmina Drawno ----- Jednostka realizująca: Gmina Krzęcin ----- Jednostka realizująca: Gmina Bierzwnik Finansowanie i koszt: Środki własne 3.000 zł
Cel perspektywistyczny (krótkoterminowy): 3. Działania w zakresie gospodarowania odpadami niebezpiecznymi			
III.3.1 Monitoring prawidłowego postępowania z olejami odpadowymi. Działanie przypisano do realizacji: WIOŚ	2016	NIE DOTYCZY	Jednostka realizująca: WIOŚ SZCZECIN
III.3.2. Zwiększenie kontroli nad prowadzeniem gospodarki odpadami medycznymi i weterynaryjnymi wytwarzanymi przez małych wytwórców (w małych ilościach). Działanie przypisano do	2016	BRAK DANYCH NIE DOTYCZY	Jednostka realizująca: PSS-E w Choszcznie Jednostka realizująca: WIOŚ SZCZECIN

<p><u>realizacji:</u> WIOŚ, PSS-E (dla wytwórców odpadów medycznych).</p>			
<p>III.3.4. Prowadzenie kontroli podmiotów prowadzących punkty zbierania pojazdów, stacje demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji, w zakresie przestrzegania przepisów o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji.</p>	<p>2016</p>	<p>W 2016 r. WIOŚ w Szczecinie przeprowadził 2 kontrole w zakresie przestrzegania przepisów o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji w firmach: AUTOKASACJA ALICJA STRZAŁKOWSKA - TURZAŃSKA Witoszyn 12, 73-200 Choszczno oraz PHU „GAMA” Henryk Bokun, ul. Matejki w Choszcznie. Podczas obu kontroli nie stwierdzono naruszeń.</p>	<p>Jednostka realizująca: WIOŚ Szczecin</p> <p>Finansowanie i koszt: Budżet Państwa b.d.</p>
<p><u>Działanie przypisano do realizacji:</u> WIOŚ</p>			
<p>III.3.5. Zbieranie pojazdów usuniętych z drogi zgodnie z ustawą <i>Prawo o ruchu drogowym</i> i przekazywanie do demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji.</p>	<p>2016</p>	<p>W ramach zadań realizowanych przez Starostę w 2016 r. zebrano 157 pojazdów, z czego 6 zostało przekazanych do stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji.</p>	<p>Jednostka realizująca: Starosta Choszczeński</p> <p>Finansowanie i koszt: NFOŚiGW dofinansowanie demontażu 7.000,00 zł</p>
<p><u>Działanie przypisano do realizacji:</u> Staroście</p>			
<p>III.3.6. Realizacja działań zawartych w „Programie Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032”.</p>	<p>2016</p>	<p>Usunięto wyroby azbestowe z gminy Recz w ilości 77,8 Mg</p>	<p>Jednostka realizująca: Gmina Recz</p> <p>Finansowanie i koszt: WFOŚiGW w Szczecinie 37.100,00 zł</p>
<p><u>Działanie przypisano do realizacji:</u> Gminom</p>		<p>Usunięto z gminy Choszczno 64,04 Mg azbestu.</p>	<p>Jednostka realizująca: Gmina Choszczno</p> <p>Finansowanie i koszt: WFOŚiGW w Szczecinie 33.762,07 zł</p>
		<p>Zebrano od mieszkańców gminy Pełczyce 72,38 Mg azbestu.</p>	<p>Jednostka realizująca: Gmina Pełczyce</p> <p>Finansowanie i koszt: WFOŚiGW w Szczecinie 21.863,52 zł</p>
		<p>BRAK DANYCH</p>	<p>Jednostka realizująca: Gmina Drawno</p>
		<p>BRAK DANYCH</p>	<p>Jednostka realizująca: Gmina Krzęcin</p>
		<p>Usunięto wyroby azbestowe z gminy Bierzwnik - 71,39 Mg</p>	<p>Jednostka realizująca: Gmina Bierzwnik</p> <p>Finansowanie i koszt:</p>

			WFOŚiGW 24.601,60 zł
III.3.7. Ograniczenie składowania osadów ściekowych.	2016	BRAK DANYCH	Jednostka realizująca: ZGKiM w Pelczycach
<u>Działanie przypisano do realizacji:</u> Zarządcom oczyszczalni ścieków		Osady przekazano do rolniczego wykorzystania.	Jednostka realizująca: MPGK Sp. z o.o. Choszczno Finansowanie i koszt: Środki własne 80.000 zł
		Wywieziono 207,92 t osadu na składowisko odpadów w Smolecinie.	Jednostka realizująca: Zakład Gospodarki Komunalnej w Bierzwniku Finansowanie i koszt: Środki własne 32.298,11 zł
		BRAK DANYCH	Jednostka realizująca: ZHU „KOMUNALNIK” Sp. z o.o. w Reczu
		BRAK DANYCH	Jednostka realizująca: ZGKiOŚ w Krzęcinie
		BRAK DANYCH	Jednostka realizująca: KZUH w Drawnie
III.3.8. Monitoring terenu po zlikwidowanym mogilniku, zlokalizowanym w Pomieniu gm. Recz.	2016	Monitoring zamkniętego składowiska odpadów komunalnych k/m Pomień - 6 piezometrów - osiadanie - gaz składowiskowy - emisja + rozprzestrzenianie - wykaszanie	Jednostka realizująca: Gmina Recz Finansowanie i koszt: 7.000 zł Budżet gminy
<u>Działanie przypisano do realizacji:</u> GIS - poprzez WIOŚ Szczecin			
DZIAŁANIA DODATKOWE W RAMACH PRIORYTETU III	ROK REALIZACJI	OPIS REALIZOWANEGO DZIAŁANIA	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA/ FINANSOWANIE I KOSZT
Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2023-2028	2016	Opracowano i uchwalono Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2023-2028 (aktualizacja WPGO) przyjęty przez Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego Uchwałą Nr XVIII/321/16 z 27.12.2016 r. - obowiązuje nowy podział województwa na regiony gospodarowania odpadami (2 zamiast 4): zachodni i wschodni.	Jednostka realizująca: Marszałek WZ Finansowanie i koszt: b.d.

GUS nie dysponuje danymi, które znalazłyby odzwierciedlenie analizowanych działań we wskaźnikach przyjętych do monitorowania programu.

TABELA 25. ŚRODKI WYDATKOWANE NA REALIZACJĘ CELÓW OKREŚLONYCH W PRIORYTECIE III

DZIAŁANIE	ŚRODKI WŁASNE JEDNOSTEK REALIZUJĄCYCH	POZYSKANE Z ZEWNĄTRZ
	2016	2016
<i>Priorytet III GOSPODARKA ODPADAMI - Stworzenie systemu gospodarki odpadami, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, oraz planem gospodarki odpadami dla województwa zachodniopomorskiego</i>		
III.1.1	1.850 zł	-
III.1.3.	-	-
III.1.4.	-	-
III.1.7.	-	-
III.1.8.	-	-
III.2.3.	-	-
III.2.5.	-	-
III.2.6.	9.000 zł	-
III.3.1.	-	-
III.3.2.	-	-
III.3.4.	-	-
III.3.5.	-	7.000 zł
III.3.6.	-	117.327,19 zł
III.3.7.	112.298,11 zł	-
III.3.8.	7.000 zł	-
Dodatkowo	-	-
ŁĄCZNIE	130.148,11 zł	124.327,19 zł

Źródło: Ankiety od podmiotów realizujących działania.

3.4. Priorytet IV. Zasoby przyrodnicze powiatu choszczeńskiego - prawne formy ochrony przyrody, lasy

W ramach celu perspektywistycznego określonego dla celu IV. Zasoby przyrodnicze powiatu choszczeńskiego - prawne formy ochrony przyrody, lasy - wskazano do realizacji działania przypisane konkretnym podmiotom. Stopień realizacji zadań określonych do realizacji w ramach analizowanego priorytetu przedstawiono w poniższej tabeli nr 26.

TABELA 26. REALIZACJA ZADAŃ WYSZCZEGÓLNIONYCH W PRIORYTECIE IV

DZIAŁANIE	ROK REALIACJI	OPIS REALIZOWANEGO DZIAŁANIA	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA/ FINANSOWANIE I KOSZT
PRIORYTET IV. ZASOBY PRZYRODNICZE POWIATU CHOSZCZEŃSKIEGO - PRAWNE FORMY OCHRONY PRZYRODY, LASY			
<i>Cel perspektywistyczny (długoterminowy):</i> OCHRONA DZIEDZICTWA PRZYRODNICZEGO I ZRÓWNOWAŻONE UŻYTKOWANIE ZASOBÓW PRZYRODNICZYCH			
<i>Cel perspektywistyczny (krótkoterminowy):</i> 2. Stworzenie prawno-organizacyjnych warunków i narzędzi dla ochrony przyrody			
IV.2.4. Tworzenie nowych form ochrony przyrody.	2016	NIE REALIZOWANO ----- BRAK DANYCH	Jednostka realizująca: Rada Miejska w Reczu -----
<u>Działanie przypisano do realizacji:</u> RDOŚ, Radzie Gminy, Sejmikowi Województwa		BRAK DANYCH	Jednostka realizująca: Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego ----- Jednostka realizująca: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska

		<p>-----</p> <p>NIE REALIZOWANO</p> <p>-----</p> <p>NIE REALIZOWANO</p> <p>-----</p> <p>NIE REALIZOWANO</p> <p>-----</p> <p>NIE REALIZOWANO</p> <p>-----</p> <p>BRAK DANYCH</p>	<p>w Szczecinie</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Rada Miejska w Choszczynie</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Rada Miejska w Pełczycach</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Rada Miejska w Drawnie</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Rada Gminy w Krzęcinie</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Rada Gminy w Bierzwniku</p>
<p>Cel perspektywistyczny (krótkoterminowy): 3. Ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej poprzez zachowanie lub odtworzenie stanu ekosystemów i siedlisk, oraz populacji gatunków zagrożonych</p>			
<p>IV.3.1. Monitoring stanu gatunków i siedlisk będących przedmiotem ochrony na obszarach Natura 2000, innych cennych przyrodniczo terenów, oraz przeciwdziałanie pogarszaniu się tego stanu.</p>	<p>2016</p>	<p>Monitoring gat. chronionych roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, szczególnie na obszarach chronionych. Wykonane przez służby terenowe corocznie.</p> <p>-----</p> <p>Monitoring stanu gatunków roślin, zwierząt objętych prawną ochroną przez pracowników służby leśnej nadleśnictwa tj. leśniczych, podleśniczych</p> <p>-----</p> <p>BRAK DANYCH</p> <p>-----</p> <p>Monitoring prowadzony był w ramach obowiązków służbowych pracowników zgodnie z obowiązującymi instrukcjami i przepisami.</p> <p>-----</p> <p>BRAK DANYCH</p> <p>-----</p> <p>Na terenie powiatu choszczeńskiego znajduje się leśnictwo Niesporowice. Obszar ten monitorowany jest ze względu na obecność 3 stref ochronnych ptaków (bielik, rybołów, bocian czarny) oraz 4 użytków ekologicznych. Monitoring jest wykonywany w ramach obowiązków służbowych.</p> <p>-----</p> <p>W ramach zadania dokonywany jest coroczny przegląd form ochrony przyrody oraz monitoring gatunków prawnie chronionych,</p>	<p>Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Drawno Finansowanie i koszt: Środki własne b.d.</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Bierzwnik Finansowanie i koszt: b.d.</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: ZPK Województwa Lubuskiego</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Dobrzany Finansowanie i koszt: Środki własne 0,0 zł</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Barlinek Finansowanie i koszt: Środki własne b.d.</p> <p>-----</p> <p>Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Głusko</p>
<p><u>Działanie przypisano do realizacji:</u> RDOŚ, RDLP, organizacjom pozarządowym, dyrektorowi DPN, ZPK, instytucjom naukowym.</p>			

	<p>będących przedmiotem ochrony w obszarach Natura 2000.</p> <p>-----</p> <p>Czynności prowadzone w ramach realizacji celów i zadań gospodarki leśnej Nadleśnictwa Strzelce Krajeńskie.</p> <p>-----</p> <p>W ramach zadania dokonywany jest coroczny przegląd form ochrony przyrody oraz monitoring gatunków prawnie chronionych, będących przedmiotem ochrony w obszarach Natura 2000.</p> <p>-----</p> <p>1. Monitoring gatunków ssaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000: wydry europejskiej, bobra europejskiego, nietoperzy, realizowany na terenie całego Parku, bez podziału na powiaty.</p> <p>2. Monitoring gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000: bociana białego, bociana czarnego, derkacza, puchacza, puszczyka, włochatki, sóweczki, żurawia, bielika, rybołowa, orlika krzykliwego, kani rudej, kani czarnej, trzmiełojada, błotniaka stawowego, łabędzia niemego, perkoza dwuczubego, tracza nurogęsi, samotnika, kormorana i gągoła realizowany na terenie całego Parku, bez podziału na powiaty.</p> <p>3. Monitoring stanowiskowy cennych gatunków mszaków i roślin naczyniowych realizowany na terenie całego Parku (w tym w części parku obejmującej powiat choszczeński).</p> <p>4. Monitoring Pospolitych Ptaków Lęgowych realizowany na terenie całego Parku (w tym w części parku obejmującej powiat choszczeński).</p> <p>5. Monitoring zimorodka realizowany na terenie całego Parku (w tym w części parku obejmującej powiat choszczeński).</p>	<p><u>Finansowanie i koszt:</u> 0</p> <p>-----</p> <p><u>Jednostka realizująca:</u> N-two Strzelce Krajeńskie <u>Finansowanie i koszt:</u> b.d.</p> <p>-----</p> <p><u>Jednostka realizująca:</u> Nadleśnictwo Choszczno <u>Finansowanie i koszt:</u> Środki własne N-twa (na terenie powiatu) b.d.</p> <p>-----</p> <p><u>Jednostka realizująca:</u> Drawieński Park Narodowy <u>Finansowanie i koszt:</u> b.d. DPN w ramach zadań własnych</p> <p><u>Finansowanie i koszt:</u> b.d. DPN w ramach zadań własnych</p> <p><u>Finansowanie i koszt:</u> 19.680,00,00 zł, (w tym: 9.840,00 zł WFOŚiGW w Szczecinie, 9.840,00 zł – środki własne)</p> <p><u>Finansowanie i koszt:</u> 7.318,50 zł, (w tym: 3.659,25 zł WFOŚiGW w Szczecinie, 3.659,25 zł – środki własne)</p> <p><u>Finansowanie i koszt:</u> 7.318,50 zł, (w tym: 4.000,00 zł WFOŚiGW w Szczecinie, 3.318,50 zł – środki własne)</p>
--	---	--

<p>IV.3.2. Czynna ochrona siedlisk cennych przyrodniczo (np. terenów podmokłych, łąk wrzosowisk).</p>	<p>2016</p>	<p>Zaplanowano działania z zakresu ochrony czynnej do realizacji w 2017 r. Wyłączenie z użytkowania siedlisk o stanie naturalnym lub zbliżonym do naturalnego w ramach ekosystemów referencyjnych.</p>	<p>Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Drawno Finansowanie i koszt: Środki własne LP b.d.</p>
<p><u>Działanie przypisano do realizacji:</u> RDOŚ, RDLP, organizacjom pozarządowym, dyrektorowi DPN, ZPK</p>	<p>BRAK DANYCH</p>	<p>BRAK DANYCH</p>	<p>Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Bierzwnik</p>
		<p>Ochrona warunków siedliskowych w ramach prowadzonej gospodarki leśnej np. poprzez regulację i stosowanie odpowiednich składów gatunkowych.</p> <p>Czas realizacji zadania 2014-2018 Czynna ochrona siedlisk włosieniczników i udroźnienie korytarza ekologicznego zlewni rzeki Drawy w Polsce/Active protection of crowfoots habitats and patency restoration of wildlife corridor in Drawa river basin in Poland:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zachowanie i poprawa stanu ochrony siedlisk zbiorowisk włosieniczników w 5 siedliskowych obszarach Natura 2000, 2. reintrodukcja rdestniczki gęstej Groenlandia densa w rzekach Radew, Grabowa i Korytnica, 3. Zwiększenie sukcesu naturalnego rozrodu gatunków 1099 minoga rzeczny, 1163 głowacza białołętwy i 1106 łosia atlantyckiego, 4. Zwiększenie świadomości społeczeństwa dotyczącej zagadnień usług ekosystemowych i zrównoważonego rozwoju gospodarczego w rejonie rzek włosienicznikowych. 	<p>Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Dobrzany</p> <p>Jednostka realizująca: RDOŚ w Szczecinie Finansowanie i koszt: Life+, 6.730.292,00 EUR</p>
		<p>Na terenie nadleśnictwa ustanowiono ekosystemy referencyjne zgodnie z wymogami certyfikacji gospodarki leśnej (zasada 6 FSC). Do takich ekosystemów należą m. in. na siedliskach bagiennych Bb, BMb, LMb (bór bagienny, bór mieszany bagienny, las mieszany bagienny) oraz drzewostany na nadbrzeżnych strefach ekotonowych przy bagnach, jeziorach, rzekach, torfowiskach, innych zbiornikach wodnych.</p>	<p>Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Barlinek Finansowanie i koszt: Środki własne b.d.</p>
	<p>BRAK DANYCH</p>	<p>BRAK DANYCH</p>	<p>Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Głusko</p>
	<p>NIE REALIZOWANO</p>	<p>NIE REALIZOWANO</p>	<p>Jednostka realizująca: N-two Strzelce Krajeńskie</p>
	<p>BRAK DANYCH</p>	<p>BRAK DANYCH</p>	<p>Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Choszczno</p>

		<p>Wykaszenie roślinności zielonej na łąkach z uprzątnięciem skoszonej biomasy z powierzchni 68,77 ha.</p>	<p>Jednostka realizująca: Drawieński Park Narodowy</p> <p>Finansowanie i koszt: Środki DPN 37.818,46 zł</p>
<p>IV.3.3. Przebudowa drzewostanów pod kątem zgodności z siedliskiem, w szczególności na obszarach chronionych.</p>	2016	<p>BRAK DANYCH</p> <p>Odnowienia IIP (odnowienia II piętra) – 40,56 ha, ODN-ZŁOŻ (odnowienia w rębniach złożonych) – 68,24 ha, ODN-LUK (odnowienia luk) – 2,92 ha, zgodnie z siedliskiem czynnym przyrodniczo.</p> <p>NIE REALIZOWANO</p> <p>BRAK DANYCH</p> <p>BRAK DANYCH</p> <p>Wykonano prace związane z prowadzeniem rębni III (zespół czynności mających na celu stopniową przemianę pokoleń w lesie) na powierzchni 2,88 ha.</p> <p>Przebudowa drzewostanów poprzez odnawianie powierzchni leśnej po cięciach w rębni zupełnej i rębniach złożonych. Dla chronionych siedlisk przyrodniczych Nadleśnictwo przyjmuje orientacyjne składy upraw oraz rodzaje rębni w oparciu o zasady wypracowane przez Zespół Zadaniowy w RDLP Szczecin przy współpracy z RDOŚ Szczecin ujęte w piśmie ZH-712-7/12/1/09 - powierzchnia 3,06 ha.</p> <p>Cięcia o charakterze trzebieży późnych i wczesnych z usuwaniem gatunków obcych ekologicznie i geograficznie (sosna, modrzew, świerk, dąb czerwony) na pow. 15,40 ha</p>	<p>Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Drawno</p> <p>Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Bierzwinek</p> <p>Finansowanie i koszt: Środki własne 419.500 zł</p> <p>Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Dobrzany</p> <p>Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Barlinek</p> <p>Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Głusko</p> <p>Jednostka realizująca: N-two Strzelce Krajeńskie</p> <p>Finansowanie i koszt: Środki własne 8.500 zł</p> <p>Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Choszczno</p> <p>Finansowanie i koszt: Środki własne 11.580 zł.</p> <p>Jednostka realizująca: Drawieński Park Narodowy</p> <p>Finansowanie i koszt: środki własne DPN, 50.539,80 zł</p>
<p>Działanie przypisano do realizacji: RDLP, dyrektorowi DPN</p>			
<p>IV.3.4. Odtwarzanie cennych przyrodniczo zadrzewień przydrożnych, terenów zieleni.</p>	2016	<p>Sadzenie drzew przydrożnych w ilości 614 szt. (97 szt. – przy drogach powiatowych w gm. Bierzwinek, 194 szt. – gm. Choszczno, 104 – gm. Drawno, 137 szt. – gm. Pełczyce i 82 szt. – gm. Recz)</p> <p>BRAK DANYCH</p>	<p>Jednostka realizująca: PZD w Choszcznie</p> <p>Finansowanie i koszt: Środki własne 10.000 zł</p> <p>Jednostka realizująca: Gmina Recz</p>

<p><u>Działanie przypisano do realizacji:</u> <u>Zarządcom dróg, gminom</u></p>		<p>Wykonano nasadzenia drzew w ilości 56 szt. (28 szt. w mieście i 28 szt. na terenach wsi gminy Choszczno).</p> <p>-----</p> <p>Wykonano nasadzenia w ilości 211 szt. drzew i 71 szt. krzewów.</p> <p>-----</p> <p>BRAK DANYCH</p> <p>-----</p> <p>BRAK DANYCH</p> <p>-----</p> <p>BRAK DANYCH</p> <p>-----</p> <p>Nasadzenia drzew w ramach nasadzeń zastępczych, określone decyzjami administracyjnymi zezwalającymi na usunięcie drzew z pasa dróg wojewódzkich w granicach powiatu choszczeńskiego 24 szt. (gm. Bierzwnik - 10 szt., gm. Choszczno - 4 szt., gm. Drawno - 3 szt., gm. Recz - 7 szt.).</p> <p>-----</p> <p>BRAK DANYCH</p>	<p><u>Jednostka realizująca:</u> Gmina Choszczno</p> <p><u>Finansowanie i koszt:</u> Środki własne 10.000 zł</p> <p>-----</p> <p><u>Jednostka realizująca:</u> Gmina Pelczyce 15.212,88 zł – środki własne</p> <p>-----</p> <p><u>Jednostka realizująca:</u> Gmina Drawno</p> <p>-----</p> <p><u>Jednostka realizująca:</u> Gmina Krzęcin</p> <p>-----</p> <p><u>Jednostka realizująca:</u> Gmina Bierzwnik</p> <p>-----</p> <p><u>Jednostka realizująca:</u> ZZDW Koszalin</p> <p>-----</p> <p><u>Jednostka realizująca:</u> GDDKiA Oddział Szczecin</p>
<p>IV.3.6. Opracowanie/wdrożenie systemów zarządzania obszarami cennymi przyrodniczo, wraz z tworzeniem infrastruktury edukacyjnej, informacyjnej, turystycznej, oraz służącej ochronie przyrody.</p>	<p>2016</p>	<p>Tworzenie infrastruktury turystycznej, wymiana urządzeń turystycznych w miejscach postoju pojazdów oraz miejscach biwakowania.</p> <p>-----</p> <p>BRAK DANYCH</p> <p>-----</p> <p>BRAK DANYCH</p> <p>-----</p> <p>NIE REALIZOWANO</p> <p>-----</p> <p>BRAK DANYCH</p> <p>-----</p> <p>Naprawa infrastruktury oraz sprzątnięcie miejsca biwakowania Krzyński</p> <p>-----</p> <p>Złożono wnioski o dofinansowanie w konkursie organizowanym przez CKPŚ (Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych)</p>	<p><u>Jednostka realizująca:</u> Nadleśnictwo Drawno</p> <p><u>Finansowanie i koszt:</u> Środki własne b.d.</p> <p>-----</p> <p><u>Jednostka realizująca:</u> Nadleśnictwo Bierzwnik</p> <p>-----</p> <p><u>Jednostka realizująca:</u> ZPK Województwa Lubuskiego</p> <p>-----</p> <p><u>Jednostka realizująca:</u> Nadleśnictwo Dobrzany</p> <p>-----</p> <p><u>Jednostka realizująca:</u> RDOŚ w Szczecinie</p> <p>-----</p> <p><u>Jednostka realizująca:</u> Nadleśnictwo Barlinek</p> <p><u>Finansowanie i koszt:</u> Środki własne 2.400 zł</p> <p><u>Jednostka realizująca:</u> Nadleśnictwo Głusko Bez kosztów</p>
<p><u>Działanie przypisano do realizacji:</u> RDOŚ, RDLP, organizacjom pozarządowym, dyrektorowi DPN, ZPK</p>			

		NIE REALIZOWANO	Jednostka realizująca: N-two Strzelce Krajeńskie
		BRAK DANYCH	Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Choszczno
		NIE REALIZOWANO	Jednostka realizująca: Drawieński Park Narodowy
IV.3.7. Szkolenie i wsparcie rolników we wdrażaniu programów rolnośrodowiskowych.	2016	Odbyły się 3 szkolenia w zakresie wdrażania programu rolnośrodowiskowego w ramach PROW 2014-2020.	Jednostka realizująca: ARiMR Oddział Regionalny Szczecin Finansowanie i koszt: ARiMR b.d.
<u>Działanie przypisano do realizacji:</u> ZODR, ARiMR		Prowadzenie szkoleń skierowanych do rolników - 55 nieodpłatnych szkoleń.	Jednostka realizująca: ZODR Barzkowice Finansowanie i koszt: Dotacja MRiRW b.d.
Cel perspektywistyczny (krótkoterminowy): 4. Wykorzystanie funkcji lasów jako instrumentu ochrony środowiska			
IV.4.3. Prowadzenie waloryzacji przyrodniczej na obszarach leśnych.	2016	Nadleśnictwo Drawno przechowuje dane o stanie siedlisk i gatunków chronionych. Dane te otrzymuje od służb terenowych każdego roku.	Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Drawno Finansowanie i koszt: Środki własne LP
<u>Działanie przypisano do realizacji:</u> Lasom Państwowym, właścicielom lasów prywatnych		Na bieżąco prowadzona jest waloryzacja przyrodnicza przez leśniczych.	Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Bierzwnik Finansowanie i koszt: b.d.
		Waloryzacja przyrodnicza jest na bieżąco aktualizowana przez służby terenowe.	Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Dobrzany Finansowanie i koszt: 0,0 zł
		Co rocznie prowadzi się w nadleśnictwie weryfikacje form ochrony przyrody - w ramach obowiązków służbowych.	Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Barlinek Finansowanie i koszt : b.d.
		Prowadzenie na bieżąco aktualizacji stanowisk chronionych gatunków roślin i zwierząt.	Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Głusko Finansowanie i koszt : Środki własne b.d.
		Proces ciągły w ramach prowadzonej racjonalnej gospodarki leśnej, prowadzona na bieżąco przez pracowników Służby Leśnej Nadleśnictwa.	Jednostka realizująca: N-two Strzelce Krajeńskie Finansowanie i koszt : Środki własne b.d.

		Corocznie do zadań służb nadleśnictwa, oprócz właściwej ochrony stanowisk zwierząt, roślin i grzybów, obserwowania i zgłaszania zagrożeń, należy gromadzenie informacji o nowych miejscach ich występowania.	Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Choszczno Finansowanie i koszt: b.d.
Cel perspektywistyczny (krótkoterminowy): 5. Zmiana struktury gatunkowej i wiekowej lasów, odnowienie uszkodzonych ekosystemów			
IV.5.1. Realizacja planów urzędzenia lasów.	2016	BRAK DANYCH	Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Drawno
Działanie przypisano do realizacji: Lasom Państwowym		BRAK DANYCH	Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Bierzwnik
		Realizacja zgodna z Planem Urządzania Lasu opracowanym na lata 2011-2020.	Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Dobrzany Finansowanie i koszt: b.d.
		Realizacja zgodna z Planem Urządzania Lasu na lata 2013-2022.	Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Barlinek Finansowanie i koszt: Środki własne b.d.
		Realizacja zadań ujętych w planie urzędzenia lasu odbywa się sukcesywnie, zgodnie z rocznymi planami gospodarczymi.	Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Głusko Finansowanie i koszt: Środki własne b.d.
		Realizacja planu urzędzenia lasu realizowana była na podstawie planu obowiązującego na lata 2010-2019.	Jednostka realizująca: N-two Strzelce Krajeńskie Finansowanie i koszt: Środki własne b.d.
		Nadleśnictwo Choszczno jest w szóstym roku realizacji planu urzędzenia lasu (plan realizowany corocznie).	Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Choszczno Finansowanie i koszt: b.d.
IV. 5.2. Realizacja uproszczonych planów urzędzenia lasów, oraz zadań wynikających z decyzji określających zadania z zakresu gospodarki leśnej.	2016	Starosta zlecił wykonanie inwentaryzacji stanu lasów - w 2016 r. 42,7954 ha. Ponadto wydał na podstawie ww. inwentaryzacji decyzje określające zadania do wykonania w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa.	Jednostka realizująca: Starosta Choszczeński Finansowanie i koszt: Środki własne 2.781,70 zł
Działanie przypisano do realizacji: właścicielom lasów prywatnych			

Poniżej przedstawiono wskaźniki przyjęte do monitorowania programu charakteryzujących Priorytet IV.

TABELA 27. OBSZARY PRAWNIE CHRONIONE w ha (BEZ OBSZARÓW Natura 2000).

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Ogółem	24464,3	72264,2	72264,2	72551,49	72558,81	72 567,73	72 484,80
Parki narodowe	1900,7	1900,7	1900,7	1900,7	1900,7	1 900,70	1 900,70
Rezerваты przyrody	116,8	116,8	116,8	116,80	116,80	104,47	104,47
Parki krajobrazowe	573,8	573,8	573,8	573,85	573,85	573,85	573,85
Obszary chronionego krajobrazu	69651,0	69650,9	69650,9	69492,14	69492,14	69 963,39	69 963,39
Użytki ekologiczne	125,3	125,3	125,3	125,31	147,52	147,52	161,75
Stanowiska dokumentacyjne	0	0	0	0	0	0	0
Zespoły przyrodniczo - krajobrazowe	0	0	0	0	0	0	0

Źródło: GUS

TABELA 28. UDZIAŁ OBSZARÓW PRAWNIE CHRONIONYCH W POWIERZCHNI OGÓŁEM w % (BEZ OBSZARÓW NATURA 2000).

2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
54,43	54,43	54,43	54,6	54,7	54,7	54,6

Źródło: GUS

TABELA 29. POWIERZCHNIA LASÓW (ha).

2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
50.671,6	50.727,1	50.841,5	50.941,28	50.948,94	50.949,97	51.012,70

Źródło: GUS

TABELA 30. ŚRODKI WYDATKOWANE NA REALIZACJĘ CELÓW OKREŚLONYCH W PRIORYTECIE IV.

DZIAŁANIE	ŚRODKI WŁASNE JEDNOSTEK REALIZUJĄCYCH	POZYSKANE Z ZEWNĄTRZ
	2016	2016
<i>Priorytet IV. ZASOBY PRZYRODNICZE POWIATU CHOSZCZEŃSKIEGO - PRAWNE FORMY OCHRONY PRZYRODY, LASY</i>		
IV.2.4.	-	-
IV.3.1.	16.817,75 zł	17.499,25 zł
IV.3.2.	37.818,46 zł	6.730.292,00 EUR =29.019.000,02 zł (wg rozporządzenia w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych Dz.U.2017.2477)
IV.3.3.	490.119,80 zł	-
IV.3.4.	35.212,88 zł	-
IV.3.5.	-	-
IV.3.6.	2.400 zł	-
IV.3.7.	-	-
IV.4.3.	-	-
IV.5.1.	-	-
IV.5.2.	2.781,70 zł	-
Dodatkowe	-	-
ŁĄCZNIE:	585.150,59 zł	29.036.499,27 zł

Źródło: Ankiety od podmiotów realizujących działania.

1.5. Priorytet V. TURYSTYKA

W ramach celu perspektywistycznego określonego dla celu V. Turystyka wskazano do realizacji działania przypisane konkretnym podmiotom. Stopień realizacji zadań określonych do realizacji w ramach analizowanego priorytetu przedstawiono w poniższej tabeli nr 31.

TABELA 31. REALIZACJA ZADAŃ WYSZCZEGÓLNIONYCH W PRIORYTECIE V

DZIAŁANIE	ROK REALIZACJI	OPIS REALIZOWANEGO DZIAŁANIA	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA/ FINANSOWANIE I KOSZT
PRIORYTET V. TURYSTYKA			
<i>Cel perspektywistyczny (długoterminowy):</i> ZRÓWNOWAŻONE WYKORZYSTANIE ZASOBÓW PRZYRODNICZYCH POWIATU CHOSZCZEŃSKIEGO W ROZWOJU TURYSTYKI			
<i>Cel perspektywistyczny (krótkoterminowy):</i> 2. Promocja przyrodniczych walorów turystycznych powiatu choszczeńskiego			
V.2.2. Kampanie promocyjne podkreślające znaczenie walorów przyrodniczych powiatu choszczeńskiego.	2016	<ul style="list-style-type: none"> - Zawody wędkarskie dla dzieci i młodzieży XXII Memoriał im. Odonu Dłużyńskiego j. Klukom – 29.05.2016 - Choszczeński Rodzinny Maraton Rowerowy – 11.06.2016 - Choszczeńska Sobótka 2016 – j. Klukom - 25.06.2016 - Regionalne zawody par w wędkarstwie spławikowym z okazji „Choszczeńskiej Sobótki 2016 – j. Raduń 21.09.2016 - Targi inicjatyw lokalnych i awangardowych – Chwarszczany- 27.08.2016 (promocja gminy Choszczno) - IX Choszczeński Bieg Terenowy, plac Witosa w Choszcznie, miejska góra, - 23.09.2016 - Dzień bez samochodu – ścieżka wokół j. Klukom, 22.09.2016 	<p><u>Jednostka realizująca:</u> Gmina Choszczno</p> <p><u>Finansowanie i koszt:</u> Środki własne b.d.</p>
<u>Działanie przypisano do realizacji:</u> Powiatowi, Gminom, organizacjom pozarządowym		NIE REALIZOWANO	<u>Jednostka realizująca:</u> Gmina Pelczyce
		BRAK DANYCH	<u>Jednostka realizująca:</u> Gmina Drawno
		BRAK DANYCH	<u>Jednostka realizująca:</u> Gmina Krzęcin
		BRAK DANYCH	<u>Jednostka realizująca:</u> Gmina Bierzwnik
		BRAK DANYCH	<u>Jednostka realizująca:</u> Gmina Recz
		NIE REALIZOWANO	<u>Jednostka realizująca:</u> Starosta Choszczeński

DZIAŁANIA DODATKOWE W RAMACH PRIORYTETU V	ROK REALIZACJI	OPIS REALIZOWANEGO DZIAŁANIA	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA/ FINANSOWANIE I KOSZT
-	2016	Utrzymanie i konserwacja tablic granicznych BGPK	Jednostka realizująca: BGPK Finansowanie i koszt: b.d.
Naprawa i konserwacja urządzeń turystycznych i przygotowanie Drawy do sezonu turystycznego	2016	Prace zabezpieczające rzekę przed nadmierną eksploatacją przez turystów i zapewniające bezpieczeństwo turystów, sprzętanie - rzeka Drawa na całej długości w DPN 93,17ha, w tym 49,45 ha w powiecie choszczeńskim.	Jednostka realizująca: DPN Finansowanie i koszt: Środki własne b.d.

Źródło: Ankiety od podmiotów realizujących działania.

GUS nie dysponuje danymi, które znalazłby odzwierciedlenie analizowanych działań we wskaźnikach przyjętych do monitorowania programu.

TABELA 32. ŚRODKI WYDATKOWANE NA REALIZACJĘ CELÓW OKREŚLONYCH W PRIORYTECIE V

DZIAŁANIE	ŚRODKI WŁASNE JEDNOSTEK REALIZUJĄCYCH	POZYSKANE Z ZEWNĄTRZ
	2016	2016
<i>Priorytet V. TURYSTYKA</i>		
V.2.2.	b.d.	b.d.
ŁĄCZNIE	b.d.	b.d.

Źródło: Ankiety od podmiotów realizujących działania.

3.6. Priorytet VI. Klimat akustyczny

W ramach celu perspektywistycznego określonego dla celu VI. Klimat akustyczny wskazano do realizacji działania przypisane konkretnym podmiotom. Stopień realizacji zadań określonych do realizacji w ramach analizowanego priorytetu przedstawiono w poniższej tabeli nr 33.

TABELA 33. REALIZACJA ZADAŃ WYSZCZEGÓLNIONYCH W PRIORYTECIE VI

DZIAŁANIE	ROK REALIZACJI	OPIS REALIZOWANEGO DZIAŁANIA	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA/ FINANSOWANIE I KOSZT
PRIORYTET VI. KLIMAT AKUSTYCZNY			
<i>Cel perspektywistyczny (długoterminowy): Poprawa klimatu akustycznego poprzez obniżenie poziomu hałasu do obowiązujących standardów</i>			
<i>Cel perspektywistyczny (krótkoterminowy): 1. Rozpoznanie i ocena stopnia narażenia mieszkańców powiatu na ponadnormatywny hałas</i>			
VI.1.3. Kontrola podmiotów gospodarczych w zakresie emitowanego hałasu	2016	W 2016 r. WIOŚ w Szczecinie przeprowadził 1 kontrolę w zakładzie „Mielęcin I” – instalacja do chowu drobiu. Stwierdzono naruszenia (kontrola nr WIOS-SZ 323/2016) w postaci przeprowadzania co najmniej 2 razy w roku przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających i prowadzenia zeszytu eksploatacji tych	Jednostka realizująca: WIOŚ Szczecin Finansowanie i koszt: Budżet Państwa
<u>Działanie</u>			

<u>przypisano do realizacji:</u> Starości, WIOŚ		urządzeń. ----- W 2016 r. nie przeprowadzono kontroli w zakresie hałasu emitowanego do środowiska. Nie wpłynęła żadna skarga mieszkańców na hałas.	Jednostka realizująca: Starosta Choszczeński
<i>Cel perspektywistyczny (krótkoterminowy): 2. Ograniczenie uciążliwości akustycznych dla mieszkańców powiatu choszczeńskiego</i>			
VI.2.7. Wydawanie decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu w przypadku stwierdzenia, że w wyniku działalności, przekroczone zostały poza zakładem dopuszczalne poziomy hałasu.	2016	Nie wydawano decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu.	Jednostka realizująca: Starosta Choszczeński
<u>Działanie przypisano do realizacji:</u> Starości			
DZIAŁANIA DODATKOWE W RAMACH PRIORYTETU VI	ROK REALIZACJI	OPIS REALIZOWANEGO DZIAŁANIA	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA/ FINANSOWANIE I KOSZT
Ochrona przed hałasem	2016	W 2016 r. Rada Powiatu w Choszcźnie uchwałą Nr XIV/113/2016 wprowadziła na jeziorze Bierzwnik (Kołecko) całoroczny zakaz używania sprzętu pływającego wyposażonego w silniki spalinowe o mocy powyżej 5KM.	Jednostka realizująca: Rada Powiatu Finansowanie i koszt: w ramach zadań własnych

Zarówno na GUS, jak w innych dostępnych źródłach danych nie znaleziono informacji, które znalazłyby odzwierciedlenie analizowanych działań we wskaźnikach przyjętych do monitorowania programu.

TABELA 34. ŚRODKI WYDATKOWANE NA REALIZACJĘ CELÓW OKREŚLONYCH W PRIORYTECIE VI

DZIAŁANIE	ŚRODKI WŁASNE JEDNOSTEK REALIZUJĄCYCH	POZYSKANE Z ZEWNĄTRZ
	2016	2016
Priorytet VI. KLIMAT AKUSTYCZNY		
VI.1.3.	b.d.	b.d.
VI.2.7.	b.d.	b.d.
ŁĄCZNIE	b.d.	b.d.

Źródło: Ankiety od podmiotów realizujących działania.

3.7. Priorytet VII. Pola elektromagnetyczne

W ramach celu perspektywistycznego określonego dla celu VII. Pola elektromagnetyczne wskazano do realizacji działania przypisane konkretnym podmiotom. Stopień realizacji zadań określonych do realizacji w ramach analizowanego priorytetu przedstawiono w poniższej tabeli nr 35.

TABELA 35. REALIZACJA ZADAŃ WYSZCZEGÓLNIONYCH W PRIORYTECIE VII

DZIAŁANIE	ROK REALIZACJI	OPIS REALIZOWANEGO DZIAŁANIA	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA/ FINANSOWANIE I KOSZT
PRIORYTET VII. POLA ELEKTROMAGNETYCZNE			
<i>Cel perspektywistyczny (długoterminowy): Ochrona przed polami elektromagnetycznymi</i>			
<i>Cel perspektywistyczny (krótkoterminowy): 1. Monitoring poziomów pól elektromagnetycznych</i>			
VII.1.2. Przyjmowanie i weryfikacja informacji zawartych w zgłoszeniach instalacji wytwarzających pola elektromagnetyczne, w tym sprawozdań z pomiarów pól elektromagnetycznych emitowanych w wyniku pracy instalacji.	2016	Przyjęto 4 zgłoszenia i 24 zmiany zgłoszeń dla instalacji wytwarzających pola elektromagnetyczne, w tym sprawozdań z pomiarów pól elektromagnetycznych emitowanych w wyniku pracy instalacji. Przedkładane sprawozdania nie wykazały przekroczeń poziomów pól elektromagnetycznych.	Jednostka realizująca: Starosta Choszczeński Finansowanie i koszt: w ramach zadań własnych
<u>Działanie przypisano do realizacji:</u> Staroście, Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu			
DZIAŁANIA DODATKOWE W RAMACH PRIORYTETU VII	ROK REALIZACJI	OPIS REALIZOWANEGO DZIAŁANIA	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA/ FINANSOWANIE I KOSZT
Kontrole pól elektromagnetycznych	2016	Przeprowadzono 1 kontrolę stacji bazowej telefonii komórkowej w miejscowości Drawno, przy ul Kolejowej. Zmierzona wartość wyniosła 0,34 V/m (dopuszczalna 7 V/m. Nie stwierdzono nieprawidłowości).	Jednostka realizująca: WIOŚ Szczecin Finansowanie i koszt: budżet państwa b.d.
Prowadzenie rejestru zawierającego informacje o terenach, na których stwierdzono przekroczenie dopuszczanych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.	2016	WIOŚ prowadzi aktualizowany corocznie rejestr zawierający informacje o terenach, na których stwierdzono przekroczenie dopuszczanych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, z wyszczególnieniem terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz miejsc dostępnych dla ludności. Rejestr dostępny jest na stronie www.wios.szczecin.pl .	Jednostka realizująca: WIOŚ Szczecin Finansowanie i koszt: budżet państwa b.d.

Zarówno na GUS, jak w innych dostępnych źródłach danych nie znaleziono informacji, które znalazłyby odzwierciedlenie analizowanych działań we wskaźnikach przyjętych do monitorowania programu. Brak również danych o środkach poniesionych na realizację celów określonych w Priorytecie VII.

3.8. Priorytet VIII. Zapobieganie poważnym awariom

W ramach celu perspektywistycznego określonego dla celu VIII. Zapobieganie poważnym awariom wskazano do realizacji działania przypisane konkretnym podmiotom. Stopień realizacji zadań określonych do realizacji w ramach analizowanego priorytetu przedstawiono w poniższej tabeli nr 36.

TABELA 36. REALIZACJA ZADAŃ WYSZCZEGÓLNIONYCH W PRIORYTECIE VIII

DZIAŁANIE	ROK REALIACJI	OPIS REALIZOWANEGO DZIAŁANIA	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA/ FINANSOWANIE I KOSZT
PRIORYTET VIII. ZAPOBIEGANIE POWAŻNYM AWARIOM			
<i>Cel perspektywistyczny (długoterminowy): ZMNIEJSZENIE SKUTKÓW WYSTĄPIENIA POWAŻNYCH AWARII PRZEMYSŁOWYCH, ORAZ OGRANICZENIE RYZYKA ICH WYSTĘPOWANIA</i>			
<i>Cel operacyjny (krótkoterminowy): 2. Zapewnienie bezpiecznego transportu substancji niebezpiecznych</i>			
VIII.2.2. Kontrole pojazdów przewożących substancje niebezpieczne	Zadanie ciągłe	W 2016 roku przeprowadzono 6 działań w których skontrolowano 8 pojazdów. Działania wojewódzkie pn. „Materiały Niebezpieczne” mające na celu kontrole prawidłowości wykonywanego przewozu materiałów niebezpiecznych pod kątem wymaganych dokumentów oraz warunków przewozu. Działania te odbywają się cyklicznie średnio co 2 miesiące zgodnie z harmonogramem działań wojewódzkich.	Jednostka realizująca: Policja Finansowanie i koszt: b.d.
<u>Działanie przypisano do realizacji:</u> <u>IST</u>			

Zarówno na GUS, jak w innych dostępnych źródłach danych nie znaleziono informacji, które znalazłyby odzwierciedlenie analizowanych działań we wskaźnikach przyjętych do monitorowania programu.

TABELA 37. ŚRODKI WYDATKOWANE NA REALIZACJĘ CELÓW OKREŚLONYCH W PRIORYTECIE VIII

DZIAŁANIE	ŚRODKI WŁASNE JEDNOSTEK REALIZUJĄCYCH	POZYSKANE Z ZEWNĄTRZ
	2016	2016
Priorytet VII. ZAPOBIEGANIE POWSTAWANIU POWAŻNYCH AWARII PRZEMYSŁOWYCH (PAP)		
VIII.2.2.	b.d.	b.d.
Dodatkowe	b.d.	b.d.
ŁĄCZNIE	b.d.	b.d.

Źródło: Ankiety od podmiotów realizujących działania.

1.9 Priorytet IX. Kopaliny

W ramach celu perspektywistycznego określonego dla celu IX. Kopaliny wskazano do realizacji działania przypisane konkretnym podmiotom. Stopień realizacji zadań określonych do realizacji w ramach analizowanego priorytetu przedstawiono w poniższej tabeli nr 38.

TABELA 38. REALIZACJA ZADAŃ WYSZCZEGÓLNIONYCH W PRIORYTECIE IX

DZIAŁANIE	ROK REALIZACJI	OPIS REALIZOWANEGO DZIAŁANIA	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA/ FINANSOWANIE I KOSZT
PRIORYTET IX. KOPALINY			
<i>Cel perspektywistyczny (długoterminowy): ZRÓWNOWAŻONA GOSPODARKA ZASOBAMI NATURALNYMI</i>			
<i>Cel perspektywistyczny (krótkoterminowy): 1. Minimalizacja strat w eksploatowanych złożach, oraz ochrona środowiska naturalnego przed negatywnym oddziaływaniem przemysłu wydobywczego</i>			
IX.1.2. Kontrole w zakresie wykonywania udzielonych koncesji.	2016	Brak danych ----- NIE PROWADZONO KONTROLI -----	<u>Jednostka realizująca:</u> Urząd Marszałkowski WZ ----- <u>Jednostka realizująca:</u> Starosta Choszczeński ----- <u>Jednostka realizująca:</u> OUG w Poznaniu <u>Finansowanie i koszt:</u> Środki własne b.d.
<u>Działanie przypisano do realizacji:</u> Organom koncesyjnym		Kontrole w ramach nadzoru nad ruchem zakładów górniczych wydobywających kopalinę objętą prawem własności nieruchomości gruntowej: - ZG Objezierze (m. Objezierze gm. Krzęcin), - ZG Pełczyce I (m. Pełczyce gm. Pełczyce), - ZG Stary Klukom I (m. Stary Klukom - gm. Choszczno), ZG Suliszewo (m. Suliszewo - gm. Choszczno).	

Źródło: Ankiety od podmiotów realizujących działania.

Zarówno na GUS, jak w innych dostępnych źródłach danych nie znaleziono informacji, które znalazłyby odzwierciedlenie analizowanych działań we wskaźnikach przyjętych do monitorowania programu. Brak również informacji o środkach poniesionych na realizację celów określonych w Priorytecie IX.

3.10. Priorytet X. Jakość gleb

W ramach celu perspektywistycznego określonego dla celu X. Jakość gleb wskazano do realizacji działania przypisane konkretnym podmiotom. Stopień realizacji zadań określonych do realizacji w ramach analizowanego priorytetu przedstawiono w poniższej tabeli nr 39.

TABELA 39. REALIZACJA ZADAŃ WYSZCZEGÓLNIONYCH W PRIORYTECIE X

DZIAŁANIE	ROK REALIZACJI	OPIS REALIZOWANEGO DZIAŁANIA	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA/ FINANSOWANIE I KOSZT
PRIORYTET IX. JAKOŚĆ GLEB			
<i>Cel perspektywistyczny (długoterminowy): OCHRONA GLEB PRZED NEGATYWNYM ODDZIAŁYWANIEM, ORAZ REKULTYWACJA TERENÓW ZDEGRADOWANYCH</i>			
<i>Cel perspektywistyczny (krótkoterminowy): 2. Inwentaryzacja i rekultywacja gleb zdewastowanych i zdegradowanych</i>			
X.2.1. Rozwój systemu monitoringu/identyfikacji terenów zdegradowanych, w tym: • monitoring azotu	2016	Prowadzenie monitoringu azotu mineralnego w glebie oraz monitoringu azotu i fosforu w wodach do głębokości 90 cm pod powierzchnią gleby. Próbkę glebowe do monitoringu pobierane są w stałych punktach, w okresach:	<u>Jednostka realizująca:</u> SChR Gorzów Wlkp.

mineralnego w glebie; • monitoring azotu i fosforu w wodach do głębokości 90 cm pod powierzchnią gleby; • monitoring siarki siarczanowej i ogólnej w glebie.		wczesnowiosennym i wczesnojesiennym. Na terenie powiatu choszczeńskiego znajduje się 9 takich punktów w siedmiu miejscowościach, zaś dla monitoringu w wodach 5 punktów w 4 miejscowościach.	Finansowanie i koszt: Budżet państwa b.d.
Działanie przypisano do realizacji: OSChR			

Źródło: Ankiety od podmiotów realizujących działania.

Zarówno na GUS, jak w innych dostępnych źródłach danych nie znaleziono informacji, które znalazłyby odzwierciedlenie analizowanych działań we wskaźnikach przyjętych do monitorowania programu. Brak również informacji o środkach poniesionych na realizację celów określonych w Priorytecie X.

3.11. Priorytet XI. Edukacja ekologiczna

Realizacja zadań zawartych w priorytecie Edukacja ekologiczna dokonana została w poprzednich latach. Natomiast w 2016 r. realizowano szereg dodatkowych działań opisanych w tabeli nr 40.

W ramach priorytetu Edukacja ekologiczna na terenie powiatu odbyło się szereg akcji, konkursów, warsztatów oraz różnego rodzaju imprez mających na celu wzbudzenie poczucia więzi z otaczającym światem przyrody, uświadomienie zależności pomiędzy troską o środowisko, a szczęśliwym życiem człowieka, ukazanie skutków zanieczyszczeń środowiska w kontekście pogarszania się stanu zdrowotnego człowieczeństwa. Edukacja ekologiczna w dobie największego w dziejach świata postępu cywilizacyjnego, odgrywa nieocenioną rolę we współistnieniu człowieka ze światem natury nie tylko w aspekcie tu i teraz ale przede wszystkim z myślą o przyszłych pokoleniach.

TABELA 40. REALIZACJA ZADAŃ WYSZCZEGÓLNIONYCH W PRIORYTECIE XI

DZIAŁANIA DODATKOWE W RAMACH PRIORYTETU XI	ROK REALIZACJI	OPIS REALIZOWANEGO DZIAŁANIA	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA/ FINANSOWANIE I KOSZT
Konkurs przyrodniczy	2016	Koordinacja kolejnej edycji ogólnopolskiego konkursu przyrodniczego „Poznajemy Parki Krajobrazowe Polski”	Jednostka realizująca: ZPKWL Finansowanie i koszt: Środki własne ZPKWL Dofinansowanie z WFOŚiGW w Zielonej Górze
Ferie w DPN	2016	Warsztaty przyrodnicze dla dzieci i młodzieży z Drawna i Choszczna	Jednostka realizująca: DPN Finansowanie i koszt: środki własne DPN
Pierwszy Dzień Wiosny	2016	Przyrodniczy bieg patrolowy dla uczniów Gimnazjum z Drawna	Jednostka realizująca: DPN Finansowanie i koszt: środki własne DPN
Cykl prelekcji dla dzieci w SOSW w Niemieńsku	2016	Realizacja programu edukacyjnego z cyklu „Chronimy przyrodę DPN”	Jednostka realizująca: DPN Finansowanie i koszt: środki własne DPN

Europejski Dzień Parków Narodowych	2016	Konkurs dla uczniów SP w Drawnie	Jednostka realizująca: DPN Finansowanie i koszt: środki własne DPN
Dzień Dziecka w Barnimiu	2016	Podczas festynu organizacja stoiska edukacyjnego DPN	Jednostka realizująca: DPN Finansowanie i koszt: środki własne DPN
Dzień Niepełnosprawnych	2016	Piknik edukacyjny dla uczniów SOSW, organizacja własnego stoiska z zabawami edukacyjnymi	Jednostka realizująca: DPN Finansowanie i koszt: środki własne DPN
Otwarcie sezonu	2016	Akcja informacyjna na „Bogdance” oraz w Drawnie	Jednostka realizująca: DPN Finansowanie i koszt: środki własne DPN
Wycieczki edukacyjne dla szkół z Drawna i Choszczna	2016	Wycieczki z przewodnikiem DPN po ścieżkach poznawczych	Jednostka realizująca: DPN Finansowanie i koszt: środki własne DPN
Święto Jabłka na Drawniku	2016	Impreza edukacyjna (festyn) poświęcona ochronie przyrody oraz starych odmian jabłoni	Jednostka realizująca: DPN Finansowanie i koszt: środki własne DPN i WFOŚiGW w Szczecinie 35.000 zł
Dzień Ziemi	2016	22 kwietnia przeprowadzono obchody „Dnia Ziemi” – udział w akcji sprzątanía świata, kiermasz zdrowej żywności. We wrześniu powtórzono uczestnictwo w akcji sprzątanía świata.	Jednostka realizująca: Z.S. nr 2 w Choszcznie Finansowanie i koszt: b.d.
Święto Drzewa	2016	Uczniowie Technikum Ochrony Środowiska uczcili X rocznicę obchodów „Święta Drzewa” sadząc drzewa w lasach Nadleśnictwa Choszczno. Podczas obchodów rozstrzygnięto konkursy towarzyszące akcji: konkurs fotograficzny „Przyroda w moich oczach” oraz konkurs plastyczny „Święto Drzewa”.	Jednostka realizująca: Nadleśnictwo Choszczno, Z.S. nr 2 w Choszcznie Finansowanie i koszt: b.d.
Sprzątanie świata	2016	Zakupienie worków do akcji „Sprzątanie świata”	Jednostka realizująca: Gmina Bierzwnik Finansowanie i koszt: 501,35 zł Środki własne
Sprzątanie świata	2016	Dofinansowanie dla szkół biorących udział w akcji „Sprzątanie świata”	Jednostka realizująca: Gmina Recz Finansowanie i koszt: 500 zł Środki własne

Zarówno na GUS, jak w innych dostępnych źródłach danych nie znaleziono informacji, które znalazłyby odzwierciedlenie analizowanych działań we wskaźnikach przyjętych do monitorowania programu.

TABELA 41. ŚRODKI WYDATKOWANE NA REALIZACJĘ CELÓW OKREŚLONYCH W PRIORYTECIE XI.

DZIAŁANIE	ŚRODKI WŁASNE JEDNOSTEK REALIZUJĄCYCH	POZYSKANE Z ZEWNĄTRZ
	2016	2016
<i>Priorytet XI. EDUKACJA EKOLOGICZNA</i>		
<i>Dodatkowe</i>	1001,35 zł	35.000 zł
ŁĄCZNIE	1001,35 zł	35.000 zł

Źródło: Ankiety od podmiotów realizujących działania.

Analiza przypisanych do realizacji w Programie zadań wykazała, że tylko część zadań przypisana była do realizacji w 2016 r. Niniejszy raport wykazuje realizację zadań głównie mających status tzw. zadań ciągłych bądź nielicznych zadań wykraczających poza ramy 2015 r. (czyli działań perspektywistycznych). W okresie sprawozdawczym podejmowane były tylko dodatkowe działania związane z szeroko rozumianą ochroną środowiska.

W tabeli nr 42 przedstawiono koszty jakie zostały poniesione przy realizacji poszczególnych celów w 2016 r. W n/w tabeli ujęto zsumowane koszty podane przez podmioty realizujące poszczególne cele. Z uwagi na to, że nie zawsze jednostki przekazujące informacje wykazywały poniesione koszty, podane kwoty mogą być zaniżone.

TABELA 42. ŚRODKI WYDATKOWANE W ROKU 2016 NA REALIZACJĘ CELÓW WYSZCZEGÓLNIONYCH W PROGRAMIE OCHRONY ŚRODOWISKA - PODSUMOWANIE.

CEL	ŚRODKI WŁASNE JEDNOSTEK REALIZUJĄCYCH	POZYSKANE Z ZEWNĄTRZ
	2016	2016
<i>Priorytet I. JAKOŚĆ POWIETRZA - potencjalne możliwości ograniczenia emisji gazowej do powietrza poprzez rozwój odnawialnych źródeł energii.</i>	1.976.874,40 zł	608.994,54 zł
<i>Priorytet II. WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE - jakość wód powierzchniowych i podziemnych, zagrożenia jakości wód.</i>	5.042,92 zł	1.147.000,00 zł
<i>Priorytet III. GOSPODARKA ODPADAMI</i>	130.148,11 zł	124.327,19 zł
<i>Priorytet IV. ZASOBY PRZYRODNICZE POWIATU CHOSZCZEŃSKIEGO - prawne formy ochrony przyrody, lasy</i>	585.150,59 zł	29.036.499,27 zł
<i>Priorytet V. TURYSTYKA</i>	b.d.	b.d.
<i>Priorytet VI. KLIMAT AKUSTYCZNY</i>	b.d.	b.d.
<i>Priorytet VII. POLA ELEKTROMAGNETYCZNE</i>	b.d.	b.d.
<i>Priorytet VIII. ZAPOBIEGANIE POWAŻNYM AWARIOM</i>	b.d.	b.d.
<i>Priorytet IX. KOPALINY</i>	b.d.	b.d.
<i>Priorytet X. JAKOŚĆ GLEB</i>	b.d.	b.d.
<i>Priorytet XI. EDUKACJA EKOLOGICZNA</i>	1001,35 zł	35.000 zł
ŁĄCZNIE	2.698.217,37 zł	30.951.821,00 zł

Źródło: Ankiety od podmiotów realizujących działania.

Łącznie w okresie sprawozdawczym (2016 rok) środki wydatkowane na wszystkie zadania wskazane w Programie wyniosły (wg. przesłanych informacji) 33.614.037,02 zł, w tym pozyskane z zewnątrz 30.916.821,00 zł, co stanowi 92 % całej wydatkowanej kwoty.

4. MONITORING ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW EKOLOGICZNYCH

Monitoring założonych efektów ekologicznych w „Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Choszczeńskiego na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019” założono na bazie przyjętych w tabeli nr 43 wskaźników.

TABELA 43. WSKAŹNIKI ŚRODOWISKA PROPONOWANE DO OCENY POWIATOWEGO I GMINNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA

Wskaźniki presji	WSKAŹNIKI ŚRODOWISKA												
	Dane wg stanu na 2008 r.	Dane wg stanu na 2012 r.	Dane wg stanu na 2013 r.	Dane wg stanu na 2014 r.	Dane wg stanu na 2015 r.	Dane wg stanu na 2016 r.	Wskaźnik i reakcji	Dane wg stanu na 2008 r.	Dane wg stanu na 2012 r.	Dane wg stanu na 2013 r.	Dane wg stanu na 2014 r.	Dane wg stanu na 2015 r.	Dane wg stanu na 2016 r.
Emisja zanieczyszczeń pyłowych do powietrza (Mg/rok): - źródła punktowe - źródła powierchniowe - liniowe	Ogółem 48	Ogółem 19	Ogółem 14	Ogółem 12	Ogółem 6	Ogółem 6							
Emisja zanieczyszczeń gazowych do powietrza (Mg/rok): - źródła punktowe - źródła powierchniowe - liniowe	Ogółem 12492	Ogółem 10468	Ogółem 9875	Ogółem 7992	Ogółem 7929	Ogółem 8622	Ocena jakości powietrza: - liczba stref w powiecie wymagających programów w naprawczych w zakresie ochrony powietrza	0	1	1	1	1	1
Emisja tlenku siarki (Mg/rok): - źródła punktowe - źródła powierchniowe - liniowe	Ogółem 53	Ogółem 57	Ogółem 50	Ogółem 42	Ogółem 36	Ogółem 39							
Emisja tlenków azotu (Mg/rok): - źródła punktowe - źródła powierchniowe - liniowe	Ogółem: 22	Ogółem 19	Ogółem 18	Ogółem 15	Ogółem 15	Ogółem 16							
Emisja tlenku węgla (Mg/rok): - źródła punktowe - źródła powierchniowe - liniowe	Ogółem b.d.	Ogółem 46	Ogółem 45	Ogółem 37	Ogółem 37	Ogółem 41							
Stożek redukcyjny w zakładach zanieczyszczających (w %)													
Odbiorcy gazu z sieci w % ogółu ludności													

WSKAŹNIKI ŚRODOWISKA

Wskaźniki presji	Dane wg stanu na 2008 r.		Dane wg stanu na 2012 r.		Dane wg stanu na 2013 r.		Dane wg stanu na 2014 r.		Dane wg stanu na 2015 r.		Dane wg stanu na 2016 r.		Wskaźnik i reakcji	Dane wg stanu na 2008 r.		Dane wg stanu na 2012 r.		Dane wg stanu na 2013 r.		Dane wg stanu na 2014 r.		Dane wg stanu na 2015 r.		Dane wg stanu na 2016 r.		
	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na		na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
Pobór wody na potrzeby gospodarki narodowej ludności (hm³)	5,6	5,3	OHZ Lubiana 197	OHZ Lubiana 199	OHZ Lubiana 250	OHZ Lubiana 236	OHZ Lubiana 216	OHZ Lubiana 1850	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Komunalne oczyszczalnie ścieków (szt):	20	21	22	22	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
Zużycie nawozów sztucznych (kg/ha): - ogółem (NPK), - azotowe (N), - fosforowe (P ₂ O ₅), - potasowe (K)	b.d.	155	157	21	21	161	155	161	161	155	155	161	oczyszczalnie mechaniczne	1	1	1	1	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	0
Liczba zwierząt hodowlanych w przeliczeniu na DJP/ha użytków rolnych	b.d.	OHZ Lubiana 1898 - ilość zwierząt w DJP w KAREX ferma brojler -ów	OHZ Lubiana 1902 - ilość zwierząt w DJP w KAREX ferma brojler -ów	OHZ Lubiana 1880 - ilość zwierząt w DJP	OHZ Lubiana 1890 - ilość zwierząt w DJP	OHZ Lubiana 1850 - ilość zwierząt w DJP	OHZ Lubiana 1850 - ilość zwierząt w DJP	OHZ Lubiana 1850 - ilość zwierząt w DJP	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	oczyszczalnie biologiczne	16	17	18	18	16	17	18	18	18	18	18	18	19
Ilość i rodzaj ferm IPPC	10	5	10	5	10	5	10	5	10	5	10	5	Komunalne oczyszczalnie z podwyższonymi kosztami utrzymania biogenów	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Ładunki zanieczyszczeń odprowadzanych do Bałtyku rzekami (t/r): - BZT ₅ - fosfor - azot	a oraz 5 ferm drobiu	5 ferm drobiu	5 ferm drobiu	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	Stan jakości wód według użytkowania wód	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Przepest-owość komunalnych oczyszczalni ścieków (wg projektu) (w m ³ /dobę):																
Ładunki zanieczyszczeń w ściekach komunalnych po oczyszczeniu (kg/rok): - BZT ₅ - ChZT - zawiesina - azot ogólny - fosfor ogólny	75706	15608	16661	12157	14972	14553				b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	120																
	196588	99512	89397	69486	77871	88086												b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	4849										
	47597	34737	30480	18715	24083	26229																		b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	-				
	29540	12935	19387	12834	12634	9092																								b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
3.298	2232	1924	1985	1676	1626				b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	5387																		
Użytki rolne (tys.ha)	67.578 56.466 188 6419 2935	67.205 56.186 179 6492 2810	67.121 56.172 178 6451 2475	66.957 56.148 179 6431 2732	65.572 55.993 171 6378 2664	64.369 55.431 165 6244 2529	Stan jakości wód pod względem podatności na eutrofizację									b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	1360,8										
- ogółem	1249	1221	1189	1198				b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.									b.d.	1249									
- grunty orne	1314	1221	1189	1198																					b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	11
- sady	0	0	0	0																														b.d.
- łąki	429	441	420	441				b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	5387																
- pastwiska	493	441	420	441														b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	5387						
	429	441	420	441				b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.											5387						
	429	441	420	441														b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	5387					
	429	441	420	441				b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.												b.d.	5387				
	429	441	420	441														b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.		5387				
	429	441	420	441				b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.												b.d.	5387				
	429	441	420	441														b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.		5387				
	429	441	420	441				b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.												b.d.	5387				
	429	441	420	441														b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.		5387				
	429	441	420	441				b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.												b.d.	5387				
	429	441	420	441														b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.		5387				
	429	441	420	441				b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.												b.d.	5387				
	429	441	420	441														b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.		5387				
	429	441	420	441				b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.												b.d.	5387				
	429	441	420	441														b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.		5387				
	429	441	420	441				b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.												b.d.	5387				
	429	441	420	441														b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.		5387				
	429	441	420	441				b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.												b.d.	5387				
	429	441	420	441														b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.		5387				
	429	441	420	441				b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.												b.d.	5387				
	429	441	420	441														b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.		5387				
	429	441	420	441				b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.												b.d.	5387				
	429	441	420	441														b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.		5387				
	429	441	420	441				b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.												b.d.	5387				
	429	441	420	441														b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.		5387				
	429	441	420	441				b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.												b.d.	5387				
	429	441	420	441														b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.		5387				
	429	441	420	441				b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.												b.d.	5387				
	429	441	420	441														b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.		5387				
	429	441	420	441				b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.												b.d.	5387				
	429	441	420	441														b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.		5387				
	429	441	420	441				b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.												b.d.	5387				
	429	441	420	441														b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.		5387				
	429	441	420	441				b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.												b.d.	5387				
	429	441	420	441														b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.		5387				
	429	441	420	441				b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.												b.d.	5387				
	429	441	420	441														b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.		5387				
	429	441	420	441				b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.												b.d.	5387				
	429	441	420	441														b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.		5387				
	429	441	420	441				b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.												b.d.	5387				
	429	441	420	441														b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.		5387				
	429	441	420	441				b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.												b.d.	5387				
	429	441	420	441														b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.		5387				
	429	441	420	441				b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.												b.d.	5387				
	429	441	420	441														b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.		5387				
	429	441	420	441				b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.												b.d.	5387				
	429	441	420	441														b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.		5387				
	429	441	420	441				b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.												b.d.	5387				
	429	441	420	441														b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.		5387				
	429	441	420	441				b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.												b.d.	5387				
	429	441	420	441														b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.		5387				
	429	441	420	441				b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.												b.d.	5387				
	429	441	420	441														b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.		5387				
	429	441	420	441				b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.												b.d.	5387				
	429	441	420	441														b.d.	b.d.															

	874	799	770	759	b.d.	758
oczyszczane z podwyższonym usuwaniem biogenów						
Ludność obsługiwana przez komunalne oczyszczalnie ścieków w %; ogółem	75,7	78,27	81,3	81,4	b.d.	83,7
mechaniczne	0,68	0,68	0,6	0,64	b.d.	0
chemiczne	0	-	-	-	b.d.	0
biologiczne	31,6	30,94	34,4	34,5	b.d.	35,6
- z podwyższonym usuwaniem biogenów	43,96	46,73	46,3	46,3	b.d.	48,1
Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków w % ogólnej liczby ludności.	75,7	78,27	81,3	81,4	b.d.	83,7
Przemysłowe oczyszczalnie ścieków (szt);						
mechaniczne;	0	0	0	0	b.d.	0
chemiczne;	0	0	0	0	b.d.	0
biologiczne;	1	1	1	1	b.d.	0
z podwyższonym usuwaniem biogenów	0	0	0	0	b.d.	0
Przepustowość przemysłowych oczyszczalni ścieków (wg projektu) (w m ³ /dobę);						
mechaniczne,	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
mechaniczno-chemiczne	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
biologiczne;	56	56	56	56	56	n.d.
z podwyższonym usuwaniem biogenów	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.

Wskaźniki presji	Dane wg stanu na 2008 r.		Dane wg stanu na 2012 r.		Dane wg stanu na 2013 r.		Dane wg stanu na 2014 r.		Dane wg stanu na 2015 r.		Dane wg stanu na 2016 r.	
	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
Wskaźniki reakcji	0	6	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Wskaźniki presji	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WSKAŹNIKI ŚRODOWISKA												
Wskaźniki reakcji	0	6	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Wskaźniki presji	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Budowa przepławek (tpp)	0	6	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Budowa /remont jazów (tpp)	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Ochrona gruntów przed powodzią (ha)	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
Regulacja rzek (km)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Łudność korzystająca z sieci kanalizacyjnej (%)	68	72,4	72,7	77,3	77,3	77,3	77,3	77,3	77,3	77,3	77,3	77
Łudność korzystająca z sieci kanalizacyjnej (km)	1360,8	1249	1221	1189	1189	1189	1189	1189	1189	1189	1189	b.d.
Ścieki odprowadzone (dam ³)	246,9	291,8	291,8	295,6	295,6	295,6	295,6	295,6	295,6	295,6	295,6	308,9
Łudność korzystająca z sieci kanalizacyjnej (km)	246,9	291,8	291,8	295,6	295,6	295,6	295,6	295,6	295,6	295,6	295,6	308,9
Łudność korzystająca z sieci wodociągowej (%)	88,7	89,1	89,2	91,8	91,8	91,8	91,8	91,8	91,8	91,8	91,8	92
Łudność korzystająca z sieci wodociągowej (%)	88,7	89,1	89,2	91,8	91,8	91,8	91,8	91,8	91,8	91,8	91,8	92
Wodociąg (km):	324,5	361,1	361,6	378,1	378,1	378,1	378,1	378,1	378,1	378,1	378,1	472,2
Woda dostarczona w domowym (dam ³)	1684,8	1408,7	1384,9	1365,4	1365,4	1365,4	1365,4	1365,4	1365,4	1365,4	1365,4	1230,5
Długość czynnej sieci rozdzielczej	324,5	361,1	361,6	378,1	378,1	378,1	378,1	378,1	378,1	378,1	378,1	472,2
Długość czynnej sieci rozdzielczej	324,5	361,1	361,6	378,1	378,1	378,1	378,1	378,1	378,1	378,1	378,1	472,2

Ilość odpadów unieszkodliwionych przez składowanie (tys.t)	b.d.	11,11	15,77	Choszczno 12,9% Gminy b.d. Gmina Krzęcin b.d. Gmina Drawno: 0% Gmina Bierzwnik: 0% Gmina Petczyce 63,81% Choszczno : 36,7%	27,4 Gminy b.d. Gmina Krzęcin 69,55% Gmina Drawno: 0% Gmina Bierzwnik: 41,47% Gmina Petczyce 63,81% Choszczno : 31,85%	0% Gminy Gmina Krzęcin 0% Gmina Drawno: b.d. Gmina Bierzwnik: 0% Gmina Petczyce Wszystkie odpady bio poddane procesom R3 i R12 Gmina Recz b.d.	-	- szkła	Gmina Recz: 10%	Gmina Choszczno b.d.	Gmina Petczyce 0,84% Gmina Drawno 5,85% Gmina Krzęcin	Gmina Recz: 22 Mg	Gmina Choszczno b.d.	Gmina Petczyce e: b.d. Gmina Drawno 0 b.d.	Gmina Choszczno b.d.	Gmina Petczyce 55,14 Mg Reszta gmin: b.d.	Gmina Recz: 19,2 Mg	Gmina Choszczno z-no: b.d.	Gmina Petczyce e: b.d.	Gmina Reszta gmin: b.d.	Gmina Recz: 57,8 Mg Bierzwnik: 111,48 Mg	Gmina Recz: b.d. (dane wylicza ZGDO)	Gmina Reszta gmin: b.d.	Gmina Recz: b.d. (dane wylicza ZGDO)	Gmina Reszta gmin: b.d.	Gmina Recz: b.d.

Liczba mieszkańców narażonych na ponadnormatywny hałas.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Liczba przygotowanych i realizowanych programów w ochronie przed hałasem (szt.)	Urząd Marszałkowski	Urząd Marszałkowski	Urząd Marszałkowski	Urząd Marszałkowski	Urząd Marszałkowski	Urząd Marszałkowski
										Ilość wybudowanych zabezpieczeń przed hałasem komunikacyjnym (szt.)	Gmina Choszczno	Gmina Choszczno	Gmina Choszczno	Gmina Choszczno	Gmina Choszczno	Gmina Choszczno
											Gmina Choszczno	Gmina Choszczno	Gmina Choszczno	Gmina Choszczno	Gmina Choszczno	Gmina Choszczno
											Gmina Krzęcin	Gmina Krzęcin	Gmina Krzęcin	Gmina Krzęcin	Gmina Krzęcin	Gmina Krzęcin
											Gmina Drawno	Gmina Drawno	Gmina Drawno	Gmina Drawno	Gmina Drawno	Gmina Drawno
											b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
											Gmina Gmina	Gmina Gmina	Gmina Gmina	Gmina Gmina	Gmina Gmina	Gmina Gmina
											Bierzwnik	Bierzwnik	Bierzwnik	Bierzwnik	Bierzwnik	Bierzwnik
											0	0	0	0	0	0
											Gmina	Gmina	Gmina	Gmina	Gmina	Gmina
											Petczyce:	Petczyce:	Petczyce:	Petczyce:	Petczyce:	Petczyce:
											b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
											PZD	PZD	PZD	PZD	PZD	PZD
											w	w	w	w	w	w
											Choszcznie	Choszcznie	Choszcznie	Choszcznie	Choszcznie	Choszcznie
											0	0	0	0	0	0
											GDDKIA	GDDKIA	GDDKIA	GDDKIA	GDDKIA	GDDKIA
											b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
											ZZDW	ZZDW	ZZDW	ZZDW	ZZDW	ZZDW
											Koszalin	Koszalin	Koszalin	Koszalin	Koszalin	Koszalin
											b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.

WSKAŹNIKI ŚRODOWISKA

Wskaźniki presji	Dane wg stanu na 2008 r.		Dane wg stanu na 2012 r.		Dane wg stanu na 2013 r.		Dane wg stanu na 2014 r.		Dane wg stanu na 2015 r.		Dane wg stanu na 2016 r.		Wskaźnik i reakcji	Dane wg stanu na 2008 r.		Dane wg stanu na 2013 r.		Dane wg stanu na 2014 r.		Dane wg stanu na 2015 r.		Dane wg stanu na 2016 r.		
	Wskaznik stanu	Dane	Wskaznik stanu	Dane	Wskaznik stanu	Dane	Wskaznik stanu	Dane	Wskaznik stanu	Dane	Wskaznik stanu	Dane		Wskaznik stanu	Dane	Wskaznik stanu	Dane	Wskaznik stanu	Dane	Wskaznik stanu	Dane	Wskaznik stanu	Dane	

POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

WSKAŹNIKI ŚRODOWISKA

Wskaźniki presji	Wskaźniki Środowiska												
	Dane wg stanu na 2008 r.	Dane wg stanu na 2012 r.	Dane wg stanu na 2013 r.	Dane wg stanu na 2014 r.	Dane wg stanu na 2015 r.	Dane wg stanu na 2016 r.	Wskaźniki reakcji	Dane wg stanu na 2008 r.	Dane wg stanu na 2012 r.	Dane wg stanu na 2013 r.	Dane wg stanu na 2014 r.	Dane wg stanu na 2015 r.	Dane wg stanu na 2016 r.
Gleby zdewastowane i zdegradowane wymagające rekultywacji, w tym w wyniku wydobywania kopalni (ha)	Wg. rejestru prowadzonego przez starostę	N-two Drawno: 0 N-two Bierzwnik: 0	N-two Drawno: 0 N-two Bierzwnik: 0	N-two Drawno: 0 N-two Bierzwnik: 0	N-two Drawno: 0 N-two Bierzwnik: 0	N-two Drawno: 0 N-two Bierzwnik: 0	Powierzchnia zrekultywowana terenów uznanych za zdegradowane zgodnie z rejestrem województw (ha).	0	0	0	0	0	0
	16,91 ha, w tym w wyniku wydobywania kopalni 7,2088 ha	N-two Drawno: 0 N-two Bierzwnik: 0 Dobrzany: 0 N-two Barlinek: 0 N-two Choszczno: 0 Łącznie grunty leśne: 0 ha	N-two Drawno: 0 N-two Bierzwnik: 0 Dobrzany: 0 N-two Barlinek: 0 N-two Choszczno: 0 Łącznie grunty leśne: 0 ha	N-two Drawno: 0 N-two Bierzwnik: 0 Dobrzany: 0 N-two Barlinek: 0 N-two Choszczno: 0 Łącznie grunty leśne: 0 ha	N-two Drawno: 0 N-two Bierzwnik: 0 Dobrzany: 0 N-two Barlinek: 0 N-two Choszczno: 0 Łącznie grunty leśne: 0 ha	N-two Drawno: 0 N-two Bierzwnik: 0 Dobrzany: 0 N-two Barlinek: 0 N-two Choszczno: 0 Łącznie grunty leśne: 0 ha		N-two Drawno: 0 N-two Bierzwnik: 0 Dobrzany: 0 N-two Barlinek: 0 N-two Choszczno: 0 Łącznie grunty leśne: 0 ha	N-two Drawno: 0 N-two Bierzwnik: 0 Dobrzany: 0 N-two Barlinek: 0 N-two Choszczno: 0 Łącznie grunty leśne: 0 ha	0	0	0	0

5. PODSUMOWANIE REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM ZA 2016 R.

Analiza przypisanych do realizacji w „Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Choszczeńskiego na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019” działań wykazała, że większość zadań została zrealizowana w latach poprzednich tj. 2012-2015. W 2016 r. miała miejsce realizacja zadań głównie mających status tzw. zadań ciągłych bądź nielicznych zadań wykraczających poza ramy 2015 r. (czyli działań perspektywistycznych).

Niekiedy brakuje pełnych informacji o realizowanych zadaniach, szczególnie przypisanych do realizacji podmiotom spoza sektora publicznego np. rolnikom, przedsiębiorcom, prowadzącym instalacje, czy organizacjom pozarządowym. Z powodu braku tych danych trudno ocenić stopień realizacji niektórych działań. Nie można jednak wykluczyć, że zadania w których wpisano „brak danych” były realizowane. Podejmowane były również w okresie sprawozdawczym dodatkowe działania związane z szeroko rozumianą ochroną środowiska. W tabeli nr 44 przedstawiono środki jakie zostały wydatkowane na realizację poszczególnych celów. Koszty wyliczono sumując podane przez podmioty realizujące poszczególne cele kwoty przez nie wydatkowane. Z uwagi na to, że nie zawsze jednostki przekazujące informacje o realizowanych zadaniach wykazywały poniesione koszty, kwoty te są zaniżone.

TABELA 44. ŚRODKI WYDATKOWANE NA REALIZACJĘ CELÓW OKREŚLONYCH W POŚ 2012-2015 W OKRESIE PLANISTYCZNYM 2012-2015 z rokiem perspektywistycznym 2016

CEL	ŚRODKI WŁASNE JEDNOSTEK REALIZUJĄCYCH					POZYSKANE Z ZEWNĄTRZ				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
<i>Priorytet I. JAKOŚĆ POWIETRZA - potencjalne możliwości ograniczenia emisji gazowej do powietrza poprzez rozwój odnawialnych źródeł energii.</i>	7.330.555,43 zł	6.717.287,36 zł	4.697.766,39 zł	6.255.137,36 zł	1.976.874,40 zł	1.645.273,66 zł	2.019.272,80 zł	3.338.567,96 zł	4.333.696,81 zł	608.994,54 zł
<i>Priorytet II. WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE - jakość wód powierzchniowych i podziemnych, zagrożenia jakości wód.</i>	6.668.364,31 zł	8.297.278,99 zł	1.962.054,45 zł	1.660.443,14 zł	5.042,92 zł	3.567.308,38 zł	4.204.746,75 zł	5.940.003,66 zł	365.611,78 zł	1.147.000,00 zł
<i>Priorytet III. GOSPODARKA ODPADAMI</i>	328.317,10 zł	226.918,50 zł	270.826,68 zł	327.650 zł	130.148,11 zł	195.437,10 zł	142.048,05 zł	132.286,93 zł	777.798,87 zł	124.327,19 zł
<i>Priorytet IV. ZASOBY PRZYRODNICZE POWIATU CHOSZCZEŃSKIEGO - prawne formy ochrony przyrody, lasy</i>	9.803.578,83 zł	4.216.071,58 zł	4.135.882,80 zł	778.246,89 zł	585.150,59 zł	3.965.148,46 zł	220.478 zł	648.777,35 zł	27.226,05 zł	29.036,499,27 zł
<i>Priorytet V. TURYSTYKA</i>	246.480 zł	377.411,71 zł	137.111,85 zł	103.291,36 zł	-	59.843 zł	110.419,23 zł	305.652,61 zł	-	-
<i>Priorytet VI. KLIMAT AKUSTYCZNY</i>	34.200 zł	-	18.057 zł	14.062,71 zł	-	-	-	-	-	-
<i>Priorytet VII. POLA ELEKTROMAGNETYCZE</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Priorytet VIII. ZAPOBIEGANIE POWAŻNYM AWARIOM</i>	41.509 zł	-	151.000 zł	272.225,51 zł	-	-	-	616.366,16 zł	5.124.085,68 zł	-
<i>Priorytet IX. KOPALINY</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Priorytet X. JAKOŚĆ GLEB</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Priorytet XI. EDUKACJA EKOLOGICZNA</i>	1.400 zł	140.240,70 zł	5.585,69 zł	23.115 zł	1001,35 zł	-	117.701,70 zł	42.631,62 zł	-	35.000 zł
ŁĄCZNIE	24.454.403,46 zł	19.975.208,84 zł	11.378.284,86 zł	9.434.171,97 zł	2.698.217,37 zł	9.433.010,60 zł	6.814.666,53 zł	11.024.286,29 zł	10.628.419,19 zł	30.951.821,00 zł

Źródło: Informacje od podmiotów realizujących zadania.

6. PODSUMOWANIE KOŃCOWE

„Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Choszczeńskiego na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019” opracowano w celu realizacji założeń zawartych w dokumentach strategicznych kraju, a w szczególności w Polityce Ekologicznej Państwa. Podstawowym założeniem w tworzeniu programów na różnych szczeblach jest to, by ich realizacja doprowadziła do poprawy stanu środowiska naturalnego. Analizując realizację programu na szczeblu powiatu należy pamiętać, że zadania mające wpływ na stan środowiska w głównej mierze obciążają samorząd gminny oraz podmioty gospodarcze.

Zgodnie z programem wojewódzkim zastosowano do oceny programu wskaźniki pomocne do monitorowania założonych efektów ekologicznych. Niektóre z analizowanych działań znalazły swoje odzwierciedlenie we wskaźnikach przyjętych do monitorowania programu, które zostały opisane w rozdziale 4 niniejszego Raportu.

Raport obejmuje swoim zakresem **2016 rok** i jest trzecim raportem z realizacji tego programu. Ustawa *Prawo ochrony środowiska* nie określa wymagań dotyczących formy i struktury raportu z realizacji powiatowego programu ochrony środowiska. Zakres niezbędnych informacji przedstawionych w Raporcie powinien odpowiadać treści przyjętego programu. W niniejszym raporcie opisano aktualny (na 2016 r.) stan środowiska w powiecie choszczeńskim, oraz wyszczególniono zadania i przedsięwzięcia, które były realizowane w 2016 r.

Informacje niezbędne do sporządzenia niniejszego dokumentu pozyskano z ogólnodostępnych publikacji np. GUS czy WIOŚ. Ponadto opracowano ankiety, które zostały skierowane do podmiotów wskazanych w Programie jako właściwe do realizacji określonych zadań. Na bazie przesłanych ankiet opisano jakie zadania były realizowane przez te podmioty na terenie powiatu choszczeńskiego. Z 41 rozesłanych ankiet nie uzyskano odpowiedzi od 5 podmiotów. Przy sporządzaniu raportu wystąpiły problemy z pozyskaniem niektórych danych, szczególnie tych, gdzie zadania przypisano do realizacji podmiotom spoza sektora publicznego np. rolnikom. Z powodu braku tych danych trudno jednoznacznie ocenić stopień realizacji niektórych działań.