

**UCHWAŁA NR XXVI/277/2010**  
**RADY POWIATU W CHOSZCZNIIE**  
z dnia 22 czerwca 2010r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, zm. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 200, poz. 1688, Nr 214, poz. 1806 i Nr 153, poz. 1271, zm. z 2003r. Nr 162, poz. 1568, zm. z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, zm. z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, zm. z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, zm. z 2009 r. Nr 92, poz. 753, zm. z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i Nr 28, poz. 146) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. z 2001r. Nr 49, poz. 509, zm. z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 169, poz. 1387 i Nr 153, poz. 1271, zm. z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, zm. z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, zm. z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524 i Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539 i z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676)

uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana Edmunda Smoły z dnia 23 kwietnia 2010 r. na działalność Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Choszczynie, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu  
*inż. Stanisław Dycha*

**Uzasadnienie  
do uchwały Nr XXVI/277/2010  
Rady Powiatu w Choszczynie  
z dnia 22 czerwca 2010r.  
w sprawie rozpatrzenia skargi**

W dniu 23 kwietnia 2010 r. do Rady Powiatu w Choszczynie wpłynęła skarga Pana Edmunda Smoły na działalność Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Choszczynie – p. Marię Jędrzejczyk, w zakresie dofinansowania ze środków PFRON zakupu aparatu słuchowego.

Powyższa skarga została skierowana do Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Choszczynie, po zapoznaniu się z treścią skargi, zakwalifikowała ją jako skargę w rozumieniu przepisu art. 227 k.p.a. Zgodnie ze wskazanym artykułem przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw. Komisja oceniła, iż zgodnie z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego – organem właściwym do jej rozpatrzenia jest Rada Powiatu w Choszczynie.

Na posiedzeniu w dniu 5 maja 2010 r. Komisja Rewizyjna w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustaliła następujący stan faktyczny.

W przedstawionej skardze Pan Edmund Smoła poinformował, iż w październiku 2009 r. zakupił aparat słuchowy za kwotę 2 200,00 zł., po czym złożył wniosek do PCPR

o dofinansowanie zakupu aparatu. W połowie grudnia 2009 r. otrzymał odpowiedź, iż z powodu braku środków finansowych, wniosek zostanie rozpatrzony z chwilą, kiedy PCPR otrzyma niezbędne fundusze na rok 2010. W marcu 2010 r. skarżący otrzymał pismo z PCPR, w którym został poinformowany, że jeżeli w dalszym ciągu ubiega się o dofinansowanie, istnieje konieczność potwierdzenia tego faktu. 23 marca 2010 r. skarżący otrzymał pismo, iż wniosek został rozpatrzony pozytywnie, ale z powodu braku środków finansowych przyznano mu kwotę 500 zł.

Zgodnie z wyjaśnieniami Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Choszczynie Pani Marii Jędrzejczyk, wniosek Pana Edmunda Smoły o dofinansowanie ze środków PFRON aparatu słuchowego został zarejestrowany 16.12.2009 r. pod nr 178/o9/p o czym Pan Edmund Smoła został poinformowany pisemnie.

Jednocześnie w piśmie tym została zawarta informacja, iż z powodu wyczerpania się środków finansowych na 2009 r., wniosek nie może być rozpatrzony pozytywnie. Jednakże istnieje możliwość ubiegania się o dofinansowanie ze środków z budżetu na 2010 r., stąd prośba o kontakt z PCPR w celu potwierdzenia ponownego ubiegania się o dofinansowanie zakupu aparatu słuchowego, który został zakupiony w listopadzie 2009 r.

W piśmie nie widniał zapis osobistego stawienia się w biurze PCPR. Na pieczętce podane są numery telefonów. Na skutek braku reakcji ze strony Pana Edmunda Smoły, PCPR wysłało kolejne pismo, na które otrzymało odpowiedź dopiero po ponagleniu 09.03.2010 r.

Ze względu na znaczne obciążenie środków PFRON w 2010 r. a bardzo dużą ilość wniosków, podjęto kroki w celu jak największego ich zrealizowania. Na posiedzeniu w dniu 02.03.2010 r. Powiatowa Społeczna Rada do Spraw Osób Niepełnosprawnych postanowiła pozytywnie zaopiniować zapis w procedurach realizacji zadań ze środków PFRON o dofinansowanie wniosków z poprzedniego roku, przy zmniejszeniu kwoty refundacji. Realizacja wniosków z poprzedniego roku jest decyzją dobrowolną nie wynikającą z żadnego prawa (wnioski z danego roku realizuje się z budżetu na dany rok).

Zgodnie z § 13 ust. 2, pkt 2 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie określenia rodzajów zadań powiatu, które mogą być finansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, dofinansowanie tego rodzaju wydatków jest do 150% limitu NFZ, który jest głównym refundatorem wydatków z tytułu zakupu środków ortopedycznych i pomocniczych. Dofinansowanie – refundacja zakupu aparatu słuchowego Pana Edmunda Smoły w przyznanej kwocie jest zgodna z prawem i mieści się w granicach wyżej cytowanego przepisu i możliwościach finansowych naszego powiatu.

Biorąc pod uwagę wyżej ustalone fakty, oraz uwzględniając istniejący stan prawny należy stwierdzić, iż przedstawione w skardze zarzuty nie znajdują potwierdzenia.

Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.