

**UCHWAŁA NR IX/80/2015**  
**RADY POWIATU W CHOSZCZNI**  
z dnia 21 grudnia 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi dotyczącej działań Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Choszcznie**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U z 2015 r. poz. 1445 i poz. 1045), oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, zm. z 2014 r. poz. 183 i poz. 1195, zm. z 2015 r. poz. 211, poz. 702 i poz. 1274), Rada Powiatu w Choszcznie uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu ponownej skargi złożonej w dniu 16 października 2015 r. dotyczącej działań Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Choszcznie, uznaje się ją za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu, zobowiązując go do przesłania skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący Rady Powiatu*

*/-/ Stanisław Dycha*

**Uzasadnienie  
do uchwały nr IX/80/2015  
Rady Powiatu w Choszczynie  
z dnia 21 grudnia 2015 r.  
w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi dotyczącej działań Dyrektora  
Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Choszczynie**

W dniu 16 października 2015 r. do Rady Powiatu w Choszczynie wpłynęła ponowna skarga Pani N. P. dotycząca nieprzyznania dla skarżącej dodatku na usamodzielnienie się, jako pomocy dla osoby pełnoletniej opuszczającej zakład poprawczy. Skarga w przedmiotowej sprawie była już przedmiotem obrad Rady Powiatu w Choszczynie i uznana została za bezzasadną uchwałą nr VII/51/2015 z dnia 22 września 2015 r. Jednakże Skarżąca ponowiła skargę wskazując, jak sama określiła, dodatkowe okoliczności.

Zgodnie z treścią art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw. W myśl zaś art. 229 pkt 4 kodeksu postępowania administracyjnego – organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Zarządu Powiatu oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych jest Rada Powiatu. W związku z obowiązującą w tym zakresie procedurą, skarga została skierowana do Komisji Rewizyjnej.

Po rozpoznaniu treści skargi na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 8 grudnia 2015 r. oraz po zapoznaniu się z treścią wyjaśnień Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Choszczynie z dnia 21.10.2015 r. Komisja ustaliła następujący stan faktyczny i prawny.

Wychowanka Zakładu Poprawczego w Koronowie Pani N.P jako osoba pełnoletnia podlega ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. (Dz. U. z 2015 r. poz. 163 ze zm.).

Skarżąca ponawiając skargę wskazała, iż w okresie od 01.10.2011 r. do 31.08.2014 r. kontynuowała naukę w Prywatnym Liceum Ogólnokształcącym przy Centrum Edukacyjnym OMNIBUS w Choszczynie, na którą otrzymywała pomoc pieniężną w kwocie 494,10 zł. miesięcznie. Fakt ten również został potwierdzony przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Choszczynie.

Pani N. P. podkreśliła, iż składała w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Choszcznie wszelkie niezbędne dokumenty, a mianowicie: biznesplan, zaświadczenie o dochodach rodziny, zaświadczenie o kontynuacji nauki, oraz podawała swoje dane co do adresu zameldowania, adresu korespondencji oraz wskazała dane swojej mamy jako opiekuna.

Z wyjaśnień Dyrektora PCPR w Choszcznie wynika, iż przedstawiane zaświadczenia o kontynuacji nauki, wysokości dochodów rodziny były niezbędne do ubiegania się i przyznania comiesięcznej pomocy z tytułu kontynuacji nauki oraz jednorazowej pomocy na zagospodarowanie w formie rzeczowej, którą to Skarżąca, jak sama potwierdza, otrzymała dnia 30.12.2013 r. w wysokości 1646,59 zł.

Należy również podkreślić fakt, iż Skarżąca wskazała jako opiekuna Indywidualnego Programu Usamodzielniania swoją mamę, jednakże PCPR w swoich dokumentach nie posiada dokumentu w postaci pełnomocnictwa, upoważniającego do dokonywania czynności prawnych w imieniu córki.

Zgodnie z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 163 ze zm.) osoba pełnoletnia opuszczająca m.in. zakład poprawczy, zostaje objęta pomocą, mającą na celu jej życiowe usamodzielnienie i integrację ze środowiskiem przez pracę socjalną, a także pomocą pieniężną m.in. na usamodzielnienie. Pomoc ta jest przyznawana po ukończeniu nauki. Skarżąca dostarczyła do PCPR w Choszcznie kserokopię świadectwa szkolnego potwierdzającego zakończenie nauki w szkole średniej dnia 02.09.2014 r., pomimo otrzymania świadectwa w kwietniu 2014 r.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 sierpnia 2012 r. w sprawie udzielania pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie (Dz.U. z 2012r. poz. 954) jednym z warunków przyznania pomocy pieniężnej na usamodzielnienie i pomocy pieniężnej na kontynuowanie nauki, przez starostę właściwego do przyznania tej pomocy jest złożenie wniosku o przyznanie pomocy. Jak wynika z ustaleń, skarżąca takiego wniosku nie złożyła, nie było więc możliwe przeprowadzenie wywiadu środowiskowego na tę okoliczność.

Pani N.P. wskazuje, iż pracownik PCPR w Choszcznie przeprowadzał z nią wywiad w 2013 r., jednakże jak wynika z ustaleń w 2013 r. zostały przeprowadzone przez pracownika PCPR dwa wywiady środowiskowe. Pierwszy miał miejsce 25.01.2013 r.

drugi natomiast 30.08.2013 r. Oba odnoszą się jednak do złożonych przez Skarżącą wniosków dotyczących przyznania pomocy z tytułu kontynuacji nauki.

Ponadto, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, prawo do świadczeń z pomocy społecznej, jeżeli umowy międzynarodowe nie stanowią inaczej, przysługuje osobom posiadającym obywatelstwo polskie mającym miejsce zamieszkania i przebywającym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Koniecznymi przesłankami otrzymania pomocy na podstawie powołanego przepisu jest więc posiadanie obywatelstwa polskiego, połączone z zamieszkiwaniem i przebywaniem na terytorium RP.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia poczynione przez Komisję Rewizyjną, Rada Powiatu uznaje skargę za bezzasadną, bowiem zarzuty w niej zawarte nie znalazły potwierdzenia. Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione. Rada Powiatu pragnie jednak zwrócić uwagę i sugeruję, aby w przyszłości Pani Dyrektor zobowiązała pracowników Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Choszczynie do dokładania większych starań w celu zapewnienia rzetelnego i sumiennego informowania obywateli o przysługujących im prawach.

Stosownie do art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) Rada Powiatu w Choszczynie informuję, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.