

UCHWAŁA NR XI/88/2016
RADY POWIATU W CHOSZCZNI
z dnia 12 kwietnia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działań Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Choszcznie

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U z 2015 r. poz. 1445, zm. z 2015 r. poz. 1045 i poz. 1890) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) Rada Powiatu w Choszcznie uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Choszcznie, uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 27 stycznia 2016 r. dotyczącą działań Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Choszcznie z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu, zobowiązując go do przesłania Skarżącemu oraz Dyrektorowi Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Choszcznie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący Rady Powiatu
w Choszcznie
/-/ Stanisław Dycha*

**Uzasadnienie
do uchwały nr XI/88/2016
Rady Powiatu w Choszczynie
z dnia 12 kwietnia 2016 r.**

W dniu 8 lutego 2016 r. do Rady Powiatu w Choszczynie wpłynęła skarga Pana R.P., przekazana według właściwości przez Prokuraturę Rejonową w Choszczynie dotycząca działań Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Choszczynie.

Zgodnie z treścią art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw. W myśl zaś art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego – organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Zarządu Powiatu oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych jest Rada Powiatu. W związku z obowiązującą w tym zakresie procedurą, skarga została skierowana do Komisji Rewizyjnej.

Skarżący jako powód skargi wskazał naruszenie dóbr osobistych i praw pacjenta poprzez:

- odmowę wydania kserokopii wydruku badań zawartości alkoholu we krwi w dniu 18.12.2015 r.;
- błędny pomiar zawartości alkoholu we krwi podczas badania na zawartość etanolu dokonanego na żądanie skarżącego w dniu 16 grudnia 2015 r.;
- aroganckie zachowanie lekarza dokonującego przedmiotowego badania.

W celu zbadania zasadności skargi Komisja Rewizyjna Rady Powiatu przeprowadziła postępowanie wyjaśniające. W toku prowadzonego postępowania zapoznała się z dokumentacją dotyczącą spraw poruszanych przez skarżącego, oraz przyjęła pisemne wyjaśnienia Pani Janiny Kmetyk – Dyrektora SP ZOZ w Choszczynie oraz pozostałych osób działających w imieniu SP ZOZ w Choszczynie podczas udzielania pomocy medycznej skarżącemu.

W wyniku prowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja ustaliła następujący stan faktyczny i prawny.

W dniu 16 grudnia 2015 r. Pan R.P został przywieziony przez zespół ratownictwa medycznego po kolizji drogowej. Po udzieleniu pełnej pomocy medycznej pacjent

zażądał badania krwi na zawartość etanolu (alkoholu), wobec czego przy zastosowaniu obowiązujących procedur pobrano próbkę krwi, poddając ją badaniu laboratoryjnemu na analizatorze Pentra 400 przy zastosowaniu odczynnika firmy DiaSys/LOT 19394. Zarówno analizator, jak i zastosowane odczynniki posiadają wymagane atesty.

Pierwsze oznaczenie wykonane zostało w dniu 16 grudnia o godz. 13²³ przynosząc wynik pozytywny – 0,54‰. Wobec pozytywnego oznaczenia zawartości alkoholu lekarz dyżurny – wypełniając swój obowiązek - poinformował Komendę Powiatową Policji w Choszczynie o dokonanych ustaleniach, uprzedzając o takiej konieczności pacjenta. Z uwagi na okoliczność, iż badanie krwi dokonane zostało jedynie na żądanie pacjenta (nie zaś organu procesowego) pobrana próbka, którą opatrzone adnotacją “tylko do celów klinicznych” nie podlegała, po przeprowadzeniu oznaczenia, zabezpieczeniu przed odparowaniem, koniecznemu w sytuacjach, gdy badanie dokonywane jest na żądanie organów ścigania.

Okolo godziny 16⁰⁰ dnia 16 grudnia 2015 r. – wobec dalszych żądań pacjenta na skierowanie lekarza dyżurnego oraz w asyście funkcjonariusza KPP w Choszczynie poddano ponownemu badaniu krwi na zawartość etanolu. Oznaczenie wykonane o godzinie 16¹⁸ przyniosło wynik negatywny 0,00‰.

W dniu 17 grudnia 2015 r. obie próbki krwi (w tym niezabezpieczoną przed odparowaniem pierwszą próbkę, która uprzednio oznaczono o godz. 13²³ dnia poprzedniego) poddano ponownemu badaniu kontrolnemu. Wynik w obu przypadkach był zerowy.

Z wyjaśnień Kierownika Laboratorium SP ZOZ w Choszczynie wynika, iż w odniesieniu do różnic w wynikach oznaczeń w wystarczający sposób tłumaczy je 3 godzinny odstęp czasu między każdym z badań. Okres 3 godzin jest wystarczający dla spalania i wydalenia z organizmu alkoholu o pierwotnym stężeniu 0,54‰. W efekcie typowego metabolizmu poziom alkoholu we krwi obniża się od 0,1‰ do 0,2‰ na godzinę. Zerowy wynik obu próbek stwierdzony w dniu następnym tłumaczy fakt odparowania alkoholu z pierwszej z tych próbek, której nie zabezpieczono przed odparowaniem wobec braku takiego obowiązku ze strony osób prowadzących badanie.

Dnia 17 grudnia 2015 r. podczas wizyty skarżącego w SOR SP ZOZ w Choszczynie – przedstawiono mu ostateczne wyniki przeprowadzonych ponownie w dniu 17 grudnia 2015 r. na obu próbkach badań. Wychodząc z założenia, konieczności rozstrzygnięcia wszelkich wątpliwości na korzyść badanego, poinformowano Komendę Powiatową

Policji w Choszczynie o ostatecznym zerowym (korzystnym dla pacjenta) wyniku przeprowadzonych badań, udzielając jednocześnie stosownych wyczerpujących wyjaśnień skarżącemu.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę wyżej ustalone fakty oraz uwzględniając istniejący stan prawny analizowanej sprawy stwierdzić należy, brak po stronie osób reprezentujących SP ZOZ w Choszczynie jakichkolwiek uchybień mogących uzasadniać roszczenia Skarżącego podczas udzielania świadczeń medycznych. Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Jednocześnie warto podkreślić, iż w przypadku naruszenia praw pacjenta, zgodnie z ustawą z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (Dz. U z 2016 r. poz. 186) pacjent może zwrócić się do Rzecznika Praw Pacjenta z wnioskiem o wszczęcie postępowania wyjaśniającego na podstawie wskazanej wyżej ustawy, która wyznacza katalog praw pacjentów odnoszących się do osób korzystających ze świadczeń zdrowotnych udzielanych przez każdy podmiot udzielający świadczeń zdrowotnych i przez każdą osobę wykonującą zawód medyczny.

Stosownie do art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) Rada Powiatu w Choszczynie informuje, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.