

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU W CHOSZCZNI
z dnia**

w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego – uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XX/175/2013 Rady Powiatu w Choszczynie z dnia 21 lutego 2013 r.

Na podstawie art. 12 pkt 11 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, zm. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 200, poz. 1688, Nr 214, poz. 1806 i Nr 153, poz. 1271, zm. z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, zm. z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, zm. z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, zm. z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 92, poz. 753) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 poz. 267)

Rada Powiatu w Choszczynie uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się zaskarżenie rozstrzygnięcia nadzorczego – uchwałę Nr VIII/68.S.2013 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 16 kwietnia 2013 r. dotyczącej stwierdzenia nieważności §2 uchwały Nr XX/175/2013 Rady Powiatu w Choszczynie z dnia 21 lutego 2013 r. w sprawie zmian budżetu powiatu na 2013 r.

§ 2. Do reprezentowania powiatu choszczyńskiego przed Wojewódzkim Sędzią Administracyjnym i Naczelnym Sędzią Administracyjnym w sprawie, o której mowa w § 1, upoważnia się radcę prawnego Elżbietę Nahajowską oraz radcę prawnego Magdalenę Pudakiewicz.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Starostwie Choszczyńskiemu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Rada Powiatu w Choszcznie w dniu 21.02.2013 r. podjęła uchwałę nr XX/175/2013 w sprawie zmian budżetu powiatu na 2013 r., w której przewidziano z własnych środków powiatu wydatki inwestycyjne w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdz. 75411 Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, § 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych o kwocie 150 000,00 zł.

Następnie pismem K-0010/82/MM/13 z dnia 07.03.2013 r. Kolegium RIO w Szczecinie poinformowało, iż wszczęła postępowanie dotyczące stwierdzenia nieważności ww. uchwały. Jednocześnie ostateczne badanie uchwały miało się odbyć w trakcie posiedzenia Kolegium Izby 16.04.2013 r.

Pismem BF.3021.16.2013 z dnia 09.04.2013 r. Zarząd Powiatu w Choszcznie zgłosił wyjątki, w których nie zgodził się ze stanowiskiem Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Uchwałę nr VIII/68.S.2013 Kolegium RIO w Szczecinie z dnia 16.04.2013 r. stwierdziło nieważność ww. uchwały nr XX/175/2013 Rady Powiatu w Choszcznie z dnia 21.02.2013 r. w sprawie zmian budżetu powiatu na 2013 rok w zakresie § 2 uchwały.

Z powyższym rozstrzygnięciem nadzorczym nie sposób się zgodzić z następujących przyczyn.

W ocenie organu nadzoru koszty funkcjonowania Państwowej Straży Pożarnej są pokrywane z dotacji celowej budżetu państwa, o czym stanowi art. 19a ustawy o p.s.p., a to nie oznacza braku możliwości przekazywania przez Starostwo środków budżetowych na zasilenie strony wydatkowej Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej. Na podstawie art. 19b pkt 1 ustawy o p.s.p. jednostki samorządu terytorialnego mogą uczestniczyć w pokrywaniu części kosztów funkcjonowania Państwowej Straży Pożarnej i wg RIO na podstawie tego przepisu środki powinny być przekazane za pośrednictwem Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej, ale nie przez powiat, dla którego PSP jest jednostką budżetową.

Zarząd Powiatu zarzuca naruszenie przepisów prawa materialnego tj. art. 19a ust. 2 i art. 19b pkt 1 ustawy o p.s.p., art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 27.08.2009 r. o finansach publicznych oraz art. 33a ust 3 ustawy z dnia 05.06.1998 r. o samorządzie powiatowym, gdyż wydatki tej jednostki obejmowane są planem wydatków budżetu

powiatu. Zdaniem Zarządu Powiatu, powiat może ze środków własnych przeznaczyć dodatkowe środki na funkcjonowanie własnej jednostki budżetowej, mimo tego, że działalność Komendy PSP jest finansowana dotacją z budżetu państwa na realizację zadań dowodowych. Zasadzie tej nie przeczy utworzenie Funduszu Wsparcia PSP, którego przychodami są środki uzyskane od innych jednostek samorządu terytorialnego, osób prawnych, osób fizycznych na podstawie zawartych porozumień lub umów.

Niezasadne jest zatem stwierdzenie, że jedyną formą wspierania przez powiat własnej komendy powiatowej PSP jest wpłata środków za pośrednictwem Funduszu Wsparcia PSP. Zdaniem Zarządu Powiatu utworzenie tego funduszu miało na celu stworzenie ścieżki finansowania dla strażników, które nie są jednostkami budżetowymi danego samorządu. Przekazywanie wspomnianych środków za pośrednictwem Funduszu Wsparcia prowadziłoby jedynie do wydłużenia procedury, a ponadto brak jest kompletnej regulacji prawnej dotyczącej udzielenia powiatowi dotacji z funduszu celowego. Takie działanie byłoby nieracjonalne i sprzeczne z zasadą wyrażoną w art. 226, ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, bo przepływ tych środków najpierw do Funduszu Wsparcia PSP, a potem z powrotem do budżetu powiatu spowodowałby, że wieloletnia prognoza finansowa nie byłaby realistyczna.

W związku z tym, jednostki samorządu terytorialnego szczebla powiatowego, których jednostkami budżetowymi są komendy PSP, zwikszały z własnych środków wydatki budżetowe związane z pokrywaniem tych kosztów, zaś inne jednostki samorządu terytorialnego udzielały pomocy finansowej tym jednostkom samorządu. Po wejściu w życie ustawy z 29.10.2010 r. o zmianie ustawy o p.s.p. i utworzeniu Funduszu Wsparcia PSP, właściwą formą dofinansowania jest wpłata środków na Fundusz Wsparcia szczebla wojewódzkiego, która powinna być poprzedzona zawarciem umowy lub porozumienia z komendantem Wojewódzkim lub Powiatowym PSP.

Stosownie do treści art. 33a ust. 2 i 3 ustawy o samorządzie powiatowym, komendy powiatowej PSP są jednostkami budżetowymi powiatu, co oznacza, że pokrywają one swoje wydatki bezpośrednio z budżetu tej jednostki samorządu terytorialnego.

W ocenie Zarządu Powiatu przepisy ustawy o PSP – że właściwą i wyłączną formą dofinansowania zadań przez jednostki samorządu terytorialnego jest wpłata środków na Fundusz Wsparcia PSP szczebla wojewódzkiego, poprzedzona zawarciem umowy lub porozumienia z komendantem Wojewódzkim lub Powiatowym

PSP – nie odnosi się do jednostek samorządu szczebla powiatowego, których jednostkami budżetowymi są właściwe komendy PSP, uczestniczących w pokryciu części kosztów ich funkcjonowania.

Uzasadnione jest finansowanie w taki sam sposób, jaki dotyczy innych powiatowych jednostek budżetowych, czyli stosownie do treści art. 11 ustawy o finansach publicznych – bezpośrednio z tego powiatu, bez konieczności zawierania umów lub porozumień z komendantami PSP. Obowiązujące w tym zakresie przepisy stanowią kompetencję rady powiatu do zaplanowania powyższych wydatków z budżetu powiatu, w których dotyczących zadań powiatu, tj. art. 4 ust. 2, art. 33a ust. 1 i 3, oraz art. 92 ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie powiatowym, art. 11 ustawy o finansach publicznych oraz art. 19b pkt 1 ustawy o p.s.p. nie uległy zmianie od 01.01.2011 r. Natomiast dodanie z tym dniem przepisów art. 19e-19l ustawy o p.s.p. i utworzenie Funduszu Wsparcia PSP umożliwia finansowanie strażnicy przez **inne** jednostki samorządu terytorialnego nie własną i przez inne podmioty. W takich sytuacjach właściwą formą dofinansowania jest przekazywanie środków za pośrednictwem Funduszu Wsparcia PSP na podstawie zawartych umów lub porozumień. Słuszność prezentowanego stanowiska potwierdza brzmienie przepisów art. 19g ustawy o p.s.p. – mówi o tego rodzaju wpływach uzyskanych w trybie i na warunkach określonych art. 19b-19d, ale „zgodnie z zawartymi umowami lub porozumieniami” – oraz § 8 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 22.07.2011 r. w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej Funduszu Wsparcia PSP, który stanowi, że dysponent funduszu wojewódzkiego może ze środków finansowych pozostających w jego dyspozycji przekazać dotację powiatowi, w celu realizacji postanowień wynikających z umów lub porozumień zawartych z innymi jednostkami samorządu terytorialnego, osobami prawnymi lub fizycznymi.

W związku z powyższym bezzasadny jest, zawarty w rozstrzygnięciu nadzorczym zarzut naruszenia przepisu art. 19b pkt 1 i art. 19g pkt 2 ustawy o p.s.p.

Ponieważ jak wynika z treści art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592, ze zm.) „Rozstrzygnięcia organu nadzorczego dotyczą powiatu, w tym rozstrzygnięcia, o których mowa w art. 83 ust. 2 i art. 84 ust. 1, a także stanowisko zajęte w trybie art. 77b, podlegające zaskarżeniu do sądu administracyjnego z powodu niezgodności z prawem, w terminie 30 dni od dnia ich doręczenia” oraz z uwagi na treść art. 85 ust.

3 ww. ustawy stanowi cego, i „Do złożenia skargi uprawniony jest powiat lub związek powiatów, którego interes prawny, uprawnienie albo kompetencja zostały naruszone. Podstawą do wniesienia skargi jest uchwała organu, który podjął uchwałę lub którego dotyczy rozstrzygnięcie nadzorcze”, zasadnym i koniecznym jest podjęcie niniejszej uchwały.

Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.