

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU W CHOSZCZNI
z dnia**

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 595 i poz. 645) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267), uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 18 stycznia 2014 r. dotyczącą realizacji świadczeń opieki zdrowotnej w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Choszcznie, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie
do projektu uchwały nr
Rady Powiatu w Choszczynie
z dnia
w sprawie rozpatrzenia skargi

Dnia 3 lutego 2014 r. Starosta Choszczeński przekazał do Rady Powiatu w Choszczynie skargę z dnia 18 stycznia 2014 r., dotyczącą zastrzeżeń co do realizacji świadczeń w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Choszczynie.

Zgodnie z treścią art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw. W myśl zaś art. 229 pkt 4 kodeksu postępowania administracyjnego – organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych jest Rada Powiatu. W związku z obowiązującą w tym zakresie procedurą, skarga została skierowana do Komisji Rewizyjnej.

Po rozpoznaniu treści skargi na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 13.02.2014 r. oraz po zapoznaniu się z treścią wyjaśnień Pani Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Choszczynie z dnia 06.02.2014 r. Komisja ustaliła następujący stan faktyczny i prawny.

zaniepokojona obecną sytuacją w polskiej służbie zdrowia opisała przypadek 7 – letniego dziecka, które w sobotę trafiło do szpitala w Choszczynie z wysoką gorączką, nabrzmiętym brzuszkiem oraz wymiotami. Dziecku nie zostało wykonane badanie USG, z powodu braku osoby obsługującej urządzenie do badania. Skarżąca zarzuca, iż nie może być sytuacji, w której urządzenia znajdujące się w choszczeńskim szpitalu nie są wykorzystywane, zgodnie z ich przeznaczeniem, z powodu braku obsługi bądź dni wolnych od pracy, co może w znacznej mierze przyczynić się do uszczerbku na zdrowiu, a nawet do śmierci pacjentów.

Z wyjaśnień Pani Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Choszczynie wynika, iż dziecko, którego dotyczy skarga przebywało w szpitalu z powodu wskazanego w karcie informacyjnej leczenia z powodu zakażenia dróg moczowych. Po zgłoszeniu się dziecka do szpitala wykonano niezbędne badania laboratoryjne. Wyniki tych badań pozwoliły dokonać rozpoznania choroby i postawić diagnozę leczenia już w pierwszej dobie hospitalizacji. Do

rozpoznania choroby i postawienia diagnozy nie było konieczne wykonanie badania USG jamy brzusznej w trybie pilnym. Badanie USG zostało wykonane w trzeciej dobie pobytu dziecka w szpitalu i nastąpiło to w celu kontrolnym. Jak wynika także z wyjaśnień Dyrektora SP ZOZ w Choszcznie, badania USG w trybie pilnym dzieci leczonych na oddziale pediatrycznym zabezpiecza dział radiologii, natomiast wszystkie przypadki chorych dzieci wymagających wysokospecjalistycznej opieki są natychmiast przetransportowywane do Wojewódzkiego Szpitala Dziecięcego w Szczecinie. Tymczasem z wyjaśnień lekarzy SP ZOZ – u w Choszcznie udzielających pomocy lekarskiej dziecku, w opisywanym przez skarżącego przypadku, nie zachodziła konieczność wykonania badania USG w trybie pilnym. Ponadto podkreślić należy, iż w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Choszcznie, badania USG wykonywane są w pracowni działu radiologii, oddziałach szpitalnych oraz poradniach specjalistycznych. Badania te wykonują lekarze radiolodzy, ginekolodzy, interniści, ortopedzi a ponadto kardiolog, urolog i endokrynolog.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę wyżej ustalone fakty oraz uwzględniając istniejący stan prawny analizowanej sprawy stwierdzić należy, iż zarzut przedstawiony w skardze nie znajduje potwierdzenia. Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Andrzej Konopelski